Competența face diferența! Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European
Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente
Titlul proiectului: "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate - QAFIN"
Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

Metodologie de evaluare a universităților în scopul clasificării instituționale și a ierarhizării programelor de studii.
Raport cu privire la exercițiu/testarea online de clasificarea universităţilor şi de ierarhizare a programelor de studii

Coordonatori implementare proiect:
Iordan PETRESCU
Cristina ICOCIU

Coordonator comunicare-raportare partener:
Emilia GOGU

Experții contractați Activitatea 2.5[1]:

Anca ANDREICA
Mihail ANTON
Dorian COJOCARU
Mihaela GHEORGHE
Dumitru MIRON
Costel MIRONEASA
Nicoleta MOLDOVAN
Florentina Daniela MUNTEANU
Valentin NĂVRĂPESCU
Mihaela ONOFREI
Marius Gabriel PETRESCU
Claudiu TUFIȘ
Vasile VÎNTU

București 2021

[1] **Activitatea 2.5**. *Implementarea metodologiei de evaluare a instituțiilor de învățământ superior în scopul clasificării universităților și a ierarhizării programelor de studii și elaborarea raportului de evaluare.*

Competența face diferența! Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European
Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente
Titlul proiectului: "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate - QAFIN"
Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

Iulie - octombrie 2021

CONȚINUT

0. INTRODUCERE 5

1. METODOLOGIA DE EVALUARE ÎN SCOPUL CLASIFICĂRII UNIVERSITĂȚILOR 6

1.1 Etapele clasificării instituțiilor de învățământ superior 6

1.2 Indicatorii compozit utilizați în exercițiul implementării clasificării 12

1.1 Ponderea studenților doctoranzi 12
1.2 Mobilitatea externă a personalului didactic și internaționalizarea ofertei universitare 13
1.3 Capacitatea de conducere de doctorat 15
1.4 Repartiția veniturilor din și pentru cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă 16
1.5 Rezultatele cercetării-dezvoltării-inovării prin proiecte 17
1.6 Rezultatele cercetării prin publicații 19
1.7 Rezultatele de impact ale cercetării prin citări 21
1.8 Rezultatele implicării sociale a universității 23
1.9 Rezultatele transferului de cunoaștere prin brevete 25
1.10 Poziționarea universității în clasamentele internaționale 27
1.11 Materiale didactice realizate și utilizate în procesul de predare-învățare 28
1.12 Gradul de diversitate și de dezvoltare a ofertei universitare 29
1.13 Scorul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post pe DF 31
1.14 Inovarea și performanța academică a studenților pe DF 32
1.15 Satisfacția studenților/absolvenților (Secțiunea I) 34

2. METODOLOGIA DE EVALAURE ÎN SCOPUL IERAHIZĂRII PROGRAMELOR DE STUDII 35

2.1 Etapele ierarhizării programelor de studii 35

2.2 Indicatorii compozit utilizați în exercițiul implementării ierarhizării programelor de studii 38

2.1. Gradul de competitivitate /atractivitate la admitere 38
2.2. Gradul de diversitate și de dezvoltare a specializării 39
2.3. Raportul studenți/cadre didactice și de cercetare titulare 40
2.4. Resursele didactice realizate pentru procesul de predare-învățare 41
2.5. Gradul de internaționalizare 42
2.6. Rata mobilității internaționale de studii și de plasament 43
2.7. Ponderea studenților proveniți din medii dezavantajate socio-economic 44
2.8. Scorul ratei de absolvire pe promoții 45
2.9. Rata de absolvire a studenților din categorii defavorizate, beneficiari de burse din fonduri proprii 46
2.10. Rata de angajare a absolvenților 47

2.11. Câștigurile salariale medii ale absolvenților 48
2.12. Rata de continuare a studiilor la masterat sau rezidențiat 48
2.13. Stagiile de practică susținute de instituție 50
2.14. Scorul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post a personalului didactic și de cercetare pe programe de studii 50

2.3 Satisfacția studenților/absolvenților (Secțiunea I și II) - Chestionar de opinie 52

3. RECOMANDĂRI 57

4. ANEXE 57

5. REZULTATELE EXERCIȚIULUI DE CLASIFICARE ȘI IERARHIZARE – MAI - IULIE 2021 58

5.1 Rezultatul exercițiului de clasificare a universităților 58
5.1.1 Încadrarea universităților pe grupe de universități 58
5.1.2 Clasificarea în cadrul grupurilor de universități pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) 61
5.1.2.1 GRUPA 1 Universități omogene - DFc 20. Științe inginerești 61
5.1.2.2 GRUPA 2 Universități omogene - DFc 30. Științe biologice și biomedicale 61
5.1.2.3 GRUPA 3. Universități omogene - DFc 40. Științe sociale 62
5.1.2.4 GRUPA 4 Universități omogene - DFc 50. Științe umaniste 62
5.1.2.5 GRUPA 5 Universități omogene - DFc60. Domeniu vocațional: Știința sportului, educației fizice și arte 63
5.1.2.6 GRUPA 6 Universități comprehensive cu 2 DFc 63
5.1.2.7 GRUPA 7 Universități comprehensive cu 3-4 DFc 64
5.1.3 Repartizarea tuturor universităților din exercițiu pe categorii 65
5.1.4 Instituții care nu au participat în exercițiul de clasificare 69

5.2 Rezultatul exercițiului de ierarhizare a programelor de studii de licență 70
5.2.1 Domeniul de ierarhizare – Administrarea afacerilor 72
5.2.2 Domeniul de ierarhizare – Agronomie 74
5.2.3 Domeniul de ierarhizare - Arhitectură 75
5.2.4 Domeniul de ierarhizare – Inginerie civilă 75
5.2.5 Domeniul de ierarhizare – Inginerie industrială 76
5.2.6 Domeniul de ierarhizare - Farmacie 77

5.3 Opinia studenților – prelucrare statistică primară 78

ABREVIERI

ANC - Autoritatea Națională pentru Calificări
ANS - Platforma națională de colectare a datelor statistice pentru învățământul superior
ARACIS - Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
BM - Banca Mondială
CNATDCU - Consiliul Naţional de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare
CNC – Cadrul Național al Calificărilor
CNFIS - Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior
DF- Domeniu fundamental
DFc- Domeniu fundamental de clasificare
ECTS - Credite transferabile
HG – Hotărâre de guvern
IIS - Instituție de învățământ superior, termen generic pentru desemnarea unui furnizor de educație autorizat să funcționeze provizoriu/universitate/ academie/institut/școală sau altul echivalent
IOSUD - Instituție organizatoare de studii universitare de doctorat
IOSUM - Instituție organizatoare de studii universitare de masterat
ISBN - International Standard Book Number, un cod internațional de identificare a cărților
ISSN - International Standard Serial Number, un cod internațional de identificare a publicațiilor seriale
LEN – Legea educației naționale nr. 1/2011
MEd - Ministerul Educației
OG – Ordonanță a guvernului
OMEC – Ordin al ministrului educației și cercetării
OUG – Ordonanță de urgență a guvernului
PS- Program de studii de licență
RMU – Registrul matricol unic
RNCIS – Registrul național al calificărilor din învățământul superior
SNIS - Sistemul național de învățământ superior
UEFISCDI - Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării

0. INTRODUCERE

Conform art. 193 din Legea Educației Naționale, nr. 1/2011, *evaluarea universităților se realizează în scopul: a) autorizării provizorii și acreditarii; b) ierarhizării programelor de studii și clasificării universităților. Evaluarea în scopul ierarhizării programelor de studii și a clasificării universităților se realizează pe baza unei metodologii de evaluare propuse de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și aprobate prin hotărâre a Guvernului.*
Universitățile se clasifică, pe baza evaluării prevăzute la alin. (3), în 3 categorii:
a) universități centrate pe educație;
b) universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică;
c) universități de cercetare avansată și educație.

În prezenta metodologie, clasificarea universităților se realizează în cadrul celor șase Domenii Fundamentale (DF), iar ierarhizarea programelor de studii de licență se realizează în cadrul domeniilor de studii de licență, conform Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurii instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2020 - 2021.

Principiul fundamental în analiza comparativă în vederea ierarhizării și clasificării vizează asigurarea omogenității unităților statistice analizate[2]. În acest sens, în vederea asigurării comparabilității este necesar să ținem cont de:

A. Mărimea instituției de învățământ (mici, medii și mari, respectiv numărul de studenți, de cadre didactice);
B. Complexitatea instituției de învățământ (cu un singur sau mai multe domenii fundamentale);
C. Sfera indicatorului/datelor primare (nivel instituțional, DF, DD/DM, DL, PS);
D. Diversitatea dezvoltării ofertei universitare (unul sau mai multe DL sau PS);
E. Nivelul de dezvoltare a ofertei (licență, masterat, doctorat).

Etapele în vederea conceperii indicatorilor compozit au vizat:

1. Identificarea și acoperirea dimensiunilor fenomenului analizat prin indicatori relevanți;
2. Colectarea datelor (proveniența și credibilitatea surselor de date);
3. Analiza naturii indicatorilor (absoluți, relativi sau medii);
4. Metodele și tehnicile de prelucrare primară a datelor;
5. Tehnicile de normalizare / standardizare;
6. Ponderarea indicatorilor;
7. Analiza calității indicatorilor elaborați;
8. Metodele de agregare.

În perioada conceperii și pilotării metodologiei, echipa de experți QAFIN a urmărit respectarea și dezvoltarea instrumentelor și a principiilor în analiza calității indicatorilor prin prisma dimensiunilor/conceptelor de calitate elaborate și utilizate de EUROSTAT[3], privind: ***relevanța, accesibilitatea, coerența, comparabilitatea, credibilitatea și acuratețea*** indicatorilor utilizați.

În altă ordine de idei, clasificarea universităților și ierarhizarea programelor de studii a urmărit să asigure ***îndeplinirea principiilor orizontale privind***: dezvoltarea durabilă (domenii STEM[4], cercetare-dezvoltare-inovare) și egalitatea de șanse (regiuni de dezvoltare, forma de proprietate).

[2] *O unitate statistică se caracterizează prin: volum /mărime, complexitate, arie/sferă, nivel dezvoltare și unitatea de măsură.*
[3] *Concepte introduse în Codul de Practici al Statisticilor Europene (European Code of Practice) adoptat de Comitetul Sistemului Statistic European în anul 2011*
[4] *STEM- Science, Technology, Engineering and Mathematics*

1. METODOLOGIA DE EVALUARE ÎN SCOPUL CLASIFICĂRII UNIVERSITĂȚILOR

1.1 Etapele clasificării instituțiilor de învățământ superior

În urma aprobării **Metodologiei de evaluare în scopul clasificării instituțiilor de învățământ superior și de ierarhizare a programelor de studii universitare de licență,** ca act normativ, etapele clasificării universităților sunt:

Etapa 1. Elaborarea și emiterea Ordinului ministrului de resort privind **Domeniile Fundamentale de clasificare**, la propunerea Agenției Române de Asigurare a Calității în învățământul Superior și prin consultarea Consiliului Național al Rectorilor.

În cadrul dezbaterilor publice cu întregul mediu universitar, Consiliul Național al Rectorilor și reprezentanții MEd, s-a propus și validat regruparea Domeniilor fundamentale existente și redenumirea DF 60 astfel:

Tabelul 1. ***Gruparea universităților pe Domenii Fundamentale de Clasificare***

Domeniul Fundamental de clasificare (DFc)
DFc 10. Matematică și științe ale naturii
DFc 20. Științe inginerești
DFc 30. Științe biologice și biomedicale
DFc 40. Științe sociale
DFc 50. Științe umaniste
DFc60. Domeniu vocațional: Știința sportului, educației fizice și arte

Etapa 2. Informarea instituțiilor de învățământ superior privind procesul de clasificare a universităților. Accesul la platforma informatică.

Instituțiile de învățământ superior sunt informate în timp util asupra procesului de evaluare externă în vederea clasificării universităților. Instituțiilor li se dă accesul la platforma informatică proiectată în acest scop, în care introduc datele de identificare prin care se va genera *Profilul instituției* (statistici de bază). Aceste date vor viza: denumirea universității, locația, anul înființării, codul de înregistrare, domeniile și programele existente (în conformitate cu ultimul nomenclator), precum și stadiul acreditării acestora, dimensiunea (numărul de studenți înmatriculați pe cicluri universitare și domenii fundamentale de clasificare – DFc), misiunea asumată.

Etapa 3. Gruparea universităților pe domenii fundamentale de clasificare se realizează, în funcție de ***complexitatea universității***, pe baza ponderii *semnificativ statistic* a numărului studenților înmatriculați în anul evaluării, în toate ciclurile universitare.

În baza datelor introduse de universități la etapa 2, se identifică complexitatea universității.

O universitate activează într-un ***DFc*** cu o pondere considerată *semnificativ statistic* dacă cel puțin 10% din numărul total al studenților înmatriculați–urmează programe de studii universitare încadrate în respectivul DFc.

Calculul ponderii se face prin însumarea la nivelul fiecărui DFc_i a studenților înmatriculați în cele trei cicluri de studii, raportat la total număr de studenți înmatriculați în anul evaluării în universitate.

$$g_{DFci} = \frac{St_{Li+Mi+Di}}{\sum St_{Li+Mi+Di}} \cdot 100$$

Unde:

i – Domeniu Fundamental de clasificare (DFc) $i = \overline{10;60}$;
Li, Mi, Di – Licență, Masterat, Doctorat în DFc_i;
$St_{Li+Mi+Di}$ – *Studenți înmatriculați în anul evaluării la programele de studii universitare de licență, masterat și doctorat în DFci;*
$\sum St_{Li+Mi+Di}$ – *Total studenți înmatriculați în anul evaluării în* toate ciclurile universitare.

Notă: La programele cu 300 ECTS și peste, studiile de licență cuprind și ciclul de masterat (medicină, farmacie, arhitectură etc.)

Tabelul 2. **Distribuția ponderilor studenților pe domenii fundamentale de clasificare la nivelul fiecărei instituții**

COD IIS	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Ponderea studenților g_{DFci} %						
		DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60	Univ.
U01	Universitatea X	g_{DFc10}		g_{DFc30}		g_{DFc50}		100%
U02	Universitatea Y		g_{DFc20}	g_{DFc30}				100%
U03	Universitatea Z	g_{DFc10}	g_{DFc20}		g_{DFc40}			100%
U04	Universitatea Q				g_{DFc40}			100%
	Etc –universități							

În baza ponderilor obținute pe DFci și a principiului de clasificare stabilit în metodologie (art.8), se regrupează instituțiile după profilul și complexitatea ofertei, din care rezultă următoarele categorii de **universități:**

Tabelul 3. **Gruparea universităților după ponderea semnificativă a studenților în Domeniile Fundamentale de clasificare**

Principiul	Categorii	Domeniul Fundamental de clasificare	Numărul de unviersități[5]
Un singur DFc în care ponderea studenților înmatriculați este de peste 75% și sub 10% în celelalte DFc	Universități omogene	DFc 10. Matematică și științe ale naturii	0
		DFc 20. Științe inginerești	8
		DFc 30. Științe biologice și biomedicale	5
		DFc 40. Științe sociale	15
		DFc 50. Științe umaniste	2
		DFc60. Domeniu vocațional: Știința sportului, educației fizice și arte	7
Ponderea studenților înmatriculați în DFc este de peste 10%	Universități eterogene active în două DFc		17
	Universități eterogene active în trei-patru DFc		13

[5] Numărul de universități rezultate în urma procesului de colectare a datelor în platforma QAFIN în perioada mai-iunie 2021

Etapa 4. Emiterea Ordinului ministrului de resort cu **Indicatorii compozit selectați privind clasificarea universităților** și a **ponderilor acestora**, la propunerea ARACIS și prin consultarea Consiliului Național al Rectorilor.

Evaluarea universităților în vederea clasificării se realizează cu ajutorul a 13 indicatori compozit care acoperă 6 dimensiuni și care reflectă activitățile și rezultatele mediului academic în ansamblu.



Figura 1. Dimensiunile indicatorilor în vederea clasificării universităților

În anul efectuării evaluării, în funcție de politicile educaționale ale MEd, se vor alege din Anexa II acei indicatori considerați semnificativi *pentru care se asigurară calitatea datelor și accesul la date* și **ponderile** acestora, conform Tabelului 4. Ponderea indicatorilor compozit va fi stabilită, prin consultare, de către CNR, MEd și ARACIS.

Tabelul 4. **Ponderea indicatorilor compozit utilizați în Clasificarea universităților**

Indicatorii compozit utilizați în clasificarea universităților	***Pondere p%***[6]
1. Ponderea studenților doctoranzi	**6,51**
2. Mobilitatea externă a personalului didactic și internaționalizarea ofertei universitare	**7,81**
3. Capacitatea de conducere de doctorat	**8,26**
4. Repartiția veniturilor din și pentru cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă	**7,96**
5. Rezultatele cercetării-dezvoltării-inovării prin proiecte	**8,64**
6. Rezultatele cercetării prin publicații	**11,13**
7. Rezultatele de impact ale cercetării prin citări (nu a fost solicitat în exercițiu)	**0,00**
8. Rezultatele implicării sociale ale universității	**8,99**
9. Rezultatele transferului de cunoaștere prin brevete	**5,04**
10. Poziționarea universității în clasamentele internaționale	**7,86**
11. Materiale didactice realizate și utilizate în procesul de predare-învățare	**10,37**
12. Gradul de diversitate a ofertei universitare	**7,98**
13. Satisfacția studenților/absolvenților (*Chestionar Secțiunea I)*	**9,45**
Total	**100,0%**

[6] În exercițiul iunie 2021 s-a utilizat ponderile stabilite după procesul de pilotare (octombrie 2019). Pondere determinată ca medie aritmetică simplă din ponderea medie a CNR – 30 rectori și a Consiliului ARACIS - 20 membri

*Notă: * Pentru Indicatorii cu pondere 0 nu se solicită datele primare la clasificarea universităților din anul universitar X.*

Etapa 5. Informarea IIS privind categoria și grupul de universități. Introducerea de date în platforma informatică conform indicatorilor compozit.

IIS sunt informate cu privire la categoria în care se încadrează și se indică perioada calendaristică stabilită/rezervată pentru introducerea de date/indicatori primari în platforma informatică, potrivit structurii indicatorilor compozit utilizați.

Etapa 6. Emiterea Ordinului ministrului de resort privind algoritmul de prelucrare și agregare a datelor în vederea clasificării universităților, la propunerea ARACIS și MEd.

Algoritmul de prelucrare și agregare presupune prezentarea metodelor și tehnicilor statistice de determinare a Indicatorilor agregați privind clasificarea universităților conform legislației în vigoare, astfel:

Pasul 1. Normalizarea indicatorilor compozit.

Metoda min-max[7]:

a) folosită atunci când se dorește maximizarea dimensiunii (*ponderea doctoranzilor, rezultatele cercetării etc.*)

$$vn = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

b) folosită atunci când se dorește minimizarea dimensiunii (*raport studenți/cadru didactic etc.*)

$$vn = \frac{x_{max} - x_i}{x_{max} - x_{min}}$$

Unde:

vn – valoare normalizată
x_i – valoarea indicatorului compozit obținut la nivel de DFc
x_{min} – valoarea minimă obținută în DFc
x_{max} – valoarea maximă în DFc

Metoda scoruri Zero. În această situație formulă de normalizare este:

$$z = \frac{x_i - \bar{x}}{\sigma}$$

Unde:

z – valoare normalizată
x_i – valoarea indicatorului compozit obținut la nivel de DFc
$\bar{x}$ – valoarea medie obținută în DFc
σ – abaterea standard obținută în DFc

Notă: În cazul valorilor lipsă se atribuie valoarea „0”

Pasul 2. Determinarea Indicelui agregat la nivelul fiecărui **Domeniu Fundamental de clasificare ICDF$_C$** în cadrul grupurilor de universități stabilite (relația de calcul condiționată de numărul și ponderea indicatorilor compozit).

[7] Metoda utilizată în cadrul exercițiului de clasificare mai-iulie 2021

$$ICDF_x = \frac{\sum_{i=1}^{n} vn_i \; p_i^{\%}}{100}$$

Unde:

vn_i – *valoare normalizată a indicatorului compozit i;*

$p_i^{\%}$ – *ponderea indicatorilor compozit i.*

Pasul 3. Stabilirea categoriilor A, B și C la nivelul fiecărui domeniu fundamental de clasificare. În acest sens, se recurge la gruparea pe trei intervale egale care are la bază următoarele relații:

a) determinarea mărimii ***intervalului de grupare*** (h), care se calculează ca raport între amplitudinea absolută a variației și numărul de grupe:

$$h = \frac{x_{max} - x_{min}}{3}$$

b) pentru stabilirea grupurilor se pornește de la x_{min} adăugându-se succesiv mărimea intervalului de grupare (h) rezultat din calculul anterior. Valoarea din stânga intervalului va fi considerată ca limită inferioară, iar valoarea din dreapta, ca limită superioară.

Ex. Stabilirea categoriilor: A, B și C corespunzător DFc10

Univ. în DFc10	Nivel ICDFc10 normalizat	Categoria/ Scorul (S)
Univ. A	0,1234	Categoria A S=1
Univ. B	0,2345	
Univ. C	0,3246	
Univ. D	0,5401	Categoria B S=2
Univ. E	0,5463	
Univ. F	0,6543	
Univ. G	0,6786	
Univ. H	0,9876	Categoria C S=3
Univ. I	0,9897	

Mod determinare:

Principiul praguri – grupare pe 3 intervale egale, în baza relațiilor:

a) determinarea mărimii ***intervalului de grupare*** (h)

$$h = \frac{x_{max} - x_{min}}{3} = \frac{0,9897 - 0,1234}{3} = 0,2888$$

b) 3 intervale de variație egale – **3 praguri**

Intervalul/Categoria	Valori /praguri
Intervalul 1 Categoria A	$(x_{min} + h)$ 0,1234 - 0,4122
Intervalul 2 Categoria B	0,4122 - 0,7009
Intervalul 3 Categoria C	0,7009 - 0,9897

Notă: Dacă diferența a doi indici succesivi care se află în categorii diferite este mai mică sau egală cu 0,01 ($ICDF_{xi} - ICDF_{xi-1} \leq 0,01$), atunci linia de separație se va modifica o singură dată și cuprinde valoarea precedentă, iar universitatea cu indicele $ICDF_{xi-1}$ trece în categoria universității corespunzătoare $ICDF_{xi}$.

Tabelul 5. Tablou: **Clasificarea în cadrul grupurilor de universități pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) pe categoriile A, B și C**

Grupul de universități	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Categoria: A, B și C					
		DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60
Universități eterogene cu trei-patru DFc	Universitatea A	**A**	-	**C**	-	**B**	-
	Universitatea B	**A**	**B**	**C**	-	**C**	-
	Universitatea C	**B**	**C**	-	**A**	-	-
	Universitatea D	**A**	**C**	-	**B**	-	-
	Universitatea E	**B**	**A**	**B**	**C**	-	-
	Universitatea F	**B**	**A**	**B**		-	-
	Universitatea G	**C**	**B**	-	**C**	**A**	-

Grupul de universități	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Categoria: A, B și C					
		DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60
	Universitatea H	**C**	**B**	**A**	**C**	-	-
	Universitatea I	**A**					

Unde:

	Categoria A *– Universități centrate pe educație;*
	Categoria B *– Universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică;*
	Categoria C *– Universități de cercetare avansată și educație.*

Etapa 7. Clasificarea universităților în categoriile A, B și C conform legislației în vigoare

Ulterior etapelor de clasificare pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) în cadrul grupurilor de universități comprehensive, se trece la clasificarea universităților pe categoriile A, B și C, în ansamblu, prin determinarea **Indicelui agregat pe Universitate (ICU)**, care combină pozițiile fiecărei universități pe toate domeniile fundamentale:

Determinarea Indicelui agregat pe universitate (ICU)

$$ICU = \frac{\sum_{x=1}^{n} S_x \cdot g_x^{\%}}{\sum_{x=1}^{n} g_x^{\%}}$$

Unde:

S – scorul alocat categoriei A=1; B=2, C=3

$g_x^{\%}$ *– ponderea studenților în Domeniul Fundamental de clasificare*

Notă: Indicatorul ia valori între 1 și 3

Rezultatul evaluărilor care au ca scop clasificarea universităților se va publica printr-un Ordin al ministrului de resort.

Tabelul 6. **Tabloul general privind clasificarea universităților pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) și pe categorii (A, B și C)**

COD IIS	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Categoria universităților privind „centrarea” acestora A, B, C						
		DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60	Univ.
U01	Universitatea X	**A**	-	**C**	-	**B**	-	**B**
U02	Universitatea Y	-	**B**	**C**	-	-	-	**C**
U03	Universitatea Z	**B**	**C**	-	**A**	-	-	**B**
U04	Universitatea Q	-	-	-	**C**	-	-	**C**
	Etc							

Unde:

	Categoria A *– Universități centrate pe educație;*
	Categoria B *– Universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică;*
	Categoria C *– Universități de cercetare avansată și educație*

1.2 Indicatorii compozit utilizați în exercițiul implementării clasificării

Principii în vederea clasificării:

1. Clasificarea universităților se realizează la nivelul instituțiilor de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, de stat și particulare.
2. Clasificarea universităților se realizează grupat **pe Domenii Fundamentale de Clasificare** în baza *Nomenclatorului domeniilor şi al specializărilor/programelor de studii universitare şi a structurii instituțiilor de învățământ superior,* aprobat anual de MEd, și în funcție de complexitatea instituției (simple și comprehensive). Complexitatea instituției este stabilită în baza ponderii studenților înmatriculați în anul curent la toate ciclurile de învățământ pe Domenii Fundamentale de Clasificare (DFc).
3. Datele privind:
   a) numărul de studenți, cadre didactice, burse acordate, mobilități, proiecte, absolvenți – se referă la an universitar;
   b) veniturile, cheltuielile, publicațiile, citările, clasamente internaționale, brevetele – se referă la an calendaristic;

   Momentul înregistrării datelor la a) și la b) este anual, la **1 ianuarie.**
4. Centralizarea și prelucrarea datelor primare în vederea obținerii indicatorilor agregați se realizează într-un modul informatic implementat pentru introducerea datelor de către universități și operatorii MEd și ARACIS, în acord cu prevederile metodologiei pentru determinarea indicatorilor de mai jos:

Indicatorul	**1.1 Ponderea studenților doctoranzi**
Definiție	Reprezintă ponderea studenților doctoranzi din totalul studenților înmatriculați pe ***Domenii Fundamentale de Clasificare*** (licență, masterat și doctorat). Relația este ponderată supraunitar cu gradul de acoperire a domeniilor de doctorat organizate de instituție din total existente în HG.
Scop	În mod direct, indicatorul prezintă dezvoltarea ofertei și formarea specialiștilor în ultimul ciclu de studii universitare. O valoare mare a indicatorului indică un nivel ridicat de participare la activitatea de formare a viitorilor cercetători, de asigurare a potențialelor cadre didactice universitare și de dezvoltare a cunoașterii prin cercetare științifică originală.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul total al studenților doctoranzi înmatriculați în instituție într-un DF și numărul total al studenților înmatriculați la programele de licență, masterat și doctorat la nivelul instituției, de la toate formele de învățământ (IF, IFR și ID, după caz), într-un DFc. Raportul este ponderat supraunitar cu gradul de acoperire a domeniilor de doctorat organizate de instituție din total existente în HG în DFc.
Simbol	$PSDP_j^{DF}$
Formula de calcul	$$PSDP_j^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{St_{Di}^{DF}}{St_{Li}^{DF} + St_{Mi}^{DF} + St_{Di}^{DF}} \cdot \left(1 + \frac{NDD\ in\ Univ_t^{DF}}{NTDD\ in\ DF_t}\right)$$
Date necesare	St_{Di}^{DF} – *numărul total al studenților doctoranzi înmatriculați în instituție într-un DF în anul* ***i****;* $(St_{Li}^{DF} + St_{Mi}^{DF} + St_{Di}^{DF})$ – *numărul total al studenților înmatriculați la programele de licență, masterat şi doctorat la nivelul instituției de la toate formele de învățământ (IF, IFR şi ID)*

	Notă: În cazul profesiunilor reglementate la nivel european cu o durată de 300 ECTS sau 360 ECTS (medicină și arhitectură) se consideră ciclul integrat (licență+masterat). $NDD\ in\ Univ_t^{DF}$ *– numărul de domenii de doctorat existente în universitate* $NTDD\ in\ DF_t$ *– numărul total de domenii de doctorat existente în Domeniul Fundamental, conform HG curent.* i *– anul universitar* n *– numărul total de ani raportați* j *– domeniul fundamental clasificat* t – anul curent al evaluării
Perioada de timp	*Se* iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării.
Surse de date	Baza de date ANS (validare la nivelul IIS)
Nivelul de agregare	Nivel ***Domeniu Fundamental de Clasificare***
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un nivel ridicat al gradului de acces, de continuitate, de participare și de formare a absolvenților de învățământ superior în ultimul ciclu academic în cadrul universității și, totodată, capacitatea de cuprindere a studenților în școlile doctorale. Nu se face distincție între studenții bugetați sau cu taxă și nici între studenții care au finalizat studiile de licență sau masterat la aceeași instituție sau la altă instituție.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind doctoranzii înmatriculați în DF.

Indicatorul	**1.2 Mobilitatea externă a personalului didactic și internaționalizarea ofertei universitare**
Definiție	Măsoară intensitatea schimbului de experiență efectuat de către personalul didactic și de cercetare titular în instituție, la alte instituții de învățământ din străinătate (mobilități internaționale), precum și ponderea ofertei de programe de studiu de licență cu predare în limbi de circulație internațională în total oferta de licență.
Scop	În mod direct, indicatorul permite măsurarea intensității schimburilor de experiență internațională, a vizibilității universității, a interconectării instituției cu sistemul academic internațional, iar în mod indirect – capacitatea instituției de formare continuă și a eficienței activității departamentelor specifice de relații internaționale.
Metoda de calcul	Suma rapoartelor dintre numărul cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, care au participat la mobilități internaționale pe termen lung sau scurt, în ultimii ”n” ani și numărul total al cadrelor didactice și de cercetare din DF. Raportul este multiplicat cu gradul de internaționalizare al programelor de studiu de licență și agregat cu ponderea posturilor ocupate de cadrele didactice din străinătate.
Simbol	$MPDC_j^{DF}$

Formula de calcul	$$MPDC_j^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{4\cdot MPDEL_i + 2\cdot MPDEM_i + 0{,}5\cdot MPDES_i}{PD_i^{DF}}\cdot (1 + \frac{PS\ lb.str_t^{DF}}{PS_t^{DF}}) + \frac{Nr.PostCD_{Str.t}^{DF}}{Nr.Post\ Stat\ functii_t^{DF}}$$ Notă: *la programele de studii de: Limbă și Literatură modernă + O limbă străină; Limbă și Literatură franceză/germană/ engleză; Traducere și interpretare, Limbi moderne aplicate (engleză, franceză, germană) la IF,* $PS\ lb.str_t^{DF} = 0$
Date necesare	$MPDEL_i$ – *mobilități internaționale **pe termen lung** = numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare* în instituție *care au participat la mobilități externe cu durata de peste o lună (peste 31 de zile inclusiv) în anul **i**, în domeniul fundamental de clasificare.* $MPDEM_i$ – *mobilități internaționale **pe termen mediu** = numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare* în instituție *care au participat la mobilități externe cu durata de peste o săptămână dar sub o luna (între 8 și 30 de zile inclusiv) în anul **i**, în domeniul fundamental de clasificare.* $MPDES_i$ – *mobilități internaționale **pe termen scurt** = numărul de mobilități ale cadrelor didactice și de cercetare titulare* în instituție *care au participat la mobilități externe cu durata de maxim o săptămână (până la 7 zile inclusiv) în anul **i**, în domeniul fundamental de clasificare.* PD_i^{DF} – *numărul cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, care au activat în domeniul fundamental în anul **i**.* $PS\ lb.str_t^{DF}$ – *numărul total al programelor de studii de licență active cu predare în limbi străine în anul raportării în domeniul fundamental (exceptând programele de studii cu predare doar în limbile minorităților naționale).* PS_t^{DF} – *numărul total al programelor de studii de licență active în anul raportării în domeniul fundamental.* $Nr.PostCD_{Str.t}^{DF}$ – *numărul posturilor sau fracțiuni de posturi susținute în statul de funcții de cadrele didactice din străinătate, care predau în instituție în anul universitar al raportării, în domeniul fundamental (inclusiv cadrele didactice din Republica Moldova).* *Notă: În cazul în care orele cu activitate didactică/cercetare susținute de profesorii din străinătate nu au fost prevăzute/normate în statele de funcții, respectiv au reprezentat o activitate suplimentară, acestea se vor determina matematic ca post sau fracțiune de post.* $Nr.Post\ Stat\ functii_t^{DF}$ - *numărul total de posturi existente în statul de funcții în anul universitar al raportării, în domeniul fundamental.* ***i*** *– anul universitar* *n – număr total ani raportați* *t – anul universitar al raportării* *j – domeniul fundamental clasificat*

Perioada de timp	*Se* iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării.
Surse de date	Instituția de Învățământ Superior (IIS)/HG/ANS
Nivelul de agregare	Nivel domeniu fundamental
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al schimbului de experiență a personalului didactic *și de cercetare titular* în instituție, în instituții similare din străinătate, o interconectare mai accentuată a instituției cu sistemul academic internațional și, totodată, eficiența activității departamentelor de relații internaționale. Reflectă orientarea instituției spre internaționalizare și/sau cooperare internațională. Nu se contorizează numărul de mobilități, ci numărul de cadre didactice și de cercetare care au efectuat mobilitățile externe.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind mobilitatea cadrelor didactice și de cercetare.

Indicatorul	**1.3 Capacitatea de conducere de doctorat**
Definiție	Reprezintă ponderea conducătorilor de doctorat în totalul personalului didactic *și de cercetare titular* în instituție dintr-un anumit DF.
Scop	În mod direct, indicatorul permite măsurarea capacității științifice de a susține ciclul studiilor doctorale. În mod indirect – instituție orientată spre formarea și încurajarea cadrelor didactice și de cercetare în obținerea atestatului de abilitare și afilierea la o școală doctorală. Încurajarea instituțiilor în vederea acreditarii Ciclului III.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție cu drept de conducere de doctorat în DF și numărul total al personalului didactic *și de cercetare titular* din instituție în DF.
Simbol	CCD_j^{DF}
Formula de calcul	$$CCD_j^{DF} = \frac{2 \cdot \overline{PDIDp}^{DF} + \overline{PDIDa}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}} \cdot 100(\%)$$
Date necesare	$\overline{PDIDp}^{DF}$ – *numărul mediu al personalului didactic și de cercetare titular din instituție, conducători de doctorat, cu contract de muncă în IOSUD-ul universității evaluate în DF, în perioada analizată.* $\overline{PDIDa}^{DF}$ – *numărul mediu al personalului didactic și de cercetare titular din instituție, conducători de doctorat, dar cu contract de muncă în IOSUD-ul altor universități în DF, în perioada analizată.* $\overline{PD}^{DF}$ – *numărul mediu anual al personalului didactic și de cercetare titular în instituție, în DF, în perioada analizată (echivalent normă întreagă).*

	Notă: Numărul mediu se determină ca medie aritmetică simplă a numărului anual al personalului didactic și de cercetare titular în instituție*, care au activat în domeniul fundamental, în perioada analizată.* *i – anul universitar* *n – numărul total de ani raportați* *j – domeniul fundamental clasificat*
Perioada de timp	*S*e iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării.
Surse de date	CNATDCU/IIS/ MEd
Nivelul de agregare	Nivel domeniu fundamental
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică o capacitate mai ridicată al instituției de a oferi studii la doctorat în DF. Instituția are tradiție în organizarea studiilor doctorale și este orientată spre încurajarea cadrelor didactice și de cercetare în obținerea atestatului de abilitare și afilierea la o școală doctorală.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind numărul cadrelor didactice *și de cercetare titulare*, conducătoare de doctorat afiliate la IOSUD instituției evaluate sau afiliate la alte IOSUD-uri.

Indicatorul	**1.4 Repartiția veniturilor din și pentru cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă**
Definiție	Reprezintă nivelul mediu a veniturilor obținute sau/și repartizate pentru cercetare științifică/creație artistică/ performanță sportivă, pe cadru didactic titular, pe DF.
Scop	În mod direct, indicatorul reflectă faptul că instituția este orientată spre cercetare–dezvoltare-inovare, materializate prin venituri financiare. În mod indirect – instituție competitivă în cercetare-dezvoltare-inovare prin atragerea de surse de finanțare pentru cercetarea științifică/creație artistică/performanță sportivă.
Metoda de calcul	Indicatorul inițial se determină, la nivel de universitate, ca medie a datelor valide a ultimilor cinci ani calendaristici, pentru raportul dintre suma veniturilor din și pentru proiecte de cercetare/creație artistică[8] (inclusiv cele finanțate/alocate din bugetul propriu al universității) și numărul total de persoane titulare pe posturi didactice sau de cercetare în universitate (conform CNFIS).
Simbol	$VCDI_j^{DF}$
Formula de calcul	$$VCDI_j^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{VNC_i^{DF}}{PU_i^{DF}}$$ *Notă: Repartiția pe DF a veniturilor și a personalului didactic titular rămâne la latitudinea conducerii universității* În cazul universităților comprehensive, pentru verificare: $\sum_{j=1}^{k} VNC_j^{DF} = VNC^U$ și

[8] Nu se iau în considerare proiectele de tip POSDRU, POS-CCE, POCU și POCA.

	$\sum_{j=1}^{k} PU_j^{DF} = PU^U$
Date necesare	VNC_j^{DF} – *valoarea venitului anual din activități de cercetare-dezvoltare-inovare, creație artistică și performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al universității), în domeniul fundamental de clasificare j.* VNC^U – *valoarea totală a venitului anual din activități de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu) al universității.* PU_j^{DF} - *reprezintă numărul total de persoane titulare angajate de instituție, pe posturi didactice și de cercetare + personal de cercetare (fără normă didactică), în domeniul fundamental de clasificare j.* *(Notă:* $PU_j^{DF} = PD_i^{DF} +$ *Pers.Cercetători titulari)* PU^U - *reprezintă numărul total de persoane titulare, pe posturi didactice sau de cercetare, în instituție.* i – *anul calendaristic* j – *domeniul fundamental de clasificare* k – *numărul total de Domenii Fundamentale de Clasificare* n – *numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	Se iau în considerare ultimii cinci ani calendaristici. Se raportează datele înregistrate la **1 ianuarie**.
Surse de date	Raportare instituțională și/sau surse publice oficiale – FOREXEBUG, CNFIS.
Nivelul de agregare	Nivel Domeniu Fundamental de Clasificare și nivel instituțional
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al obținerii de fonduri ca urmare a implementări proiectelor de cercetare-dezvoltare-inovare într-un DF. Instituție orientată spre cercetare–dezvoltare-inovare și organizare de evenimente științifice/culturale/sportive.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind veniturile din activități de cercetare-dezvoltare-inovare, creație artistică și performanță sportivă

Indicatorul	**1.5 Rezultatele cercetării-dezvoltării-inovării prin proiecte**
Definiție	Reprezintă intensitatea activității de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă la nivelul instituției dintr-un anumit DF.
Scop	În mod direct, indicatorul reflectă faptul că instituția este orientată spre cercetare–dezvoltare-inovare, performanță sportivă, materializate prin proiecte câștigate prin competiție națională și/sau internațională, prin proiecte necompetitive/predefinite, respectiv prin obținerea de performanțe sportive la nivel național și/sau internațional. În mod indirect – instituție competitivă în cercetare-dezvoltare-inovare, în obținerea de performanțe sportive.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul de proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională și/sau internațională, numărul de proiecte necompetitive/predefinite, număr de performanțe sportive naționale și/sau internaționale, implementate în universitate în ultimii 5 ani, pe cadru didactic și de cercetare titular.
Simbol	$RCDP^{DF}$

Formula de calcul	La nivel de universitate: $RCDP^U = \frac{4\sum_{i=1}^{n} Nr.Pr.cer.inter._i^U + 2\sum_{i=1}^{n} Nr.Pr.cer.naț._i^U + \sum_{i=1}^{n} Nr.Pr.terți_i^U}{\overline{PD}^U}$ La nivel de Domenii fundamentale: *Pentru universitățile comprehensive, repartiția indicatorului pe DF se **va opera automat de platforma informatică** pe baza ponderii veniturilor din cercetare-dezvoltare-inovare pe DF (a se vedea Indicatorul 1.4)*, astfel: $RCDP^{DF} = RCDP^U \cdot \frac{\sum_{i=1}^{n} VNC_i^{DF}}{\sum_{i=1}^{n} VNC_i^U}$
Date necesare	$Nr.Pr.cer.inter._i^U$ – *numărul de proiecte de cercetare*-dezvoltare-inovare *implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție internațională și/sau numărul de performanțe sportive obținute la nivel internațional.* $Nr.Pr.cer.naț._i^U$ –*numărul de proiecte de cercetare implementate în calitate de beneficiar sau partener, câștigate prin competiție națională (în valoare de minimum 10.000 euro/proiect)* $Nr.Pr.terți_i^U$ – *Proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare naționale* și/sau internaționale, inclusiv necompetitive/predefinite, *încheiate cu terți, implementate în universitate (în valoare de minimum 1000 euro/proiect).* $\overline{PD}^U$ - *numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă din instituție, aceasta se determină ca medie aritmetică a numărului anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* din instituție*, care a activat în perioada analizată.* i – *anul universitar* n – *numărul total de ani raportați* *În cazul ramurii de știință **Arhitectură și Urbanism**, se iau în considerare proiectele specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* *În cazul DF 30 **Științe biologice și biomedicale**, se iau în considerare proiectele specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* *În cazul DFc 60 Vocațional (**Știința sportului, educației fizice și arte):*** ***$Nr.Pr.cer.inter._i^U$ – numărul de evenimente/competiții internaționale*** *a) din domeniul arte: se vor avea în vedere performanțele cadrelor didactice titulare care obțin premii la evenimente cu vizibilitate internațională (expoziții/activitate curatorială/concert/ recital/ spectacol), în ultimii 5 ani.* *b) din domeniul sportului: se vor avea în vedere performanțe ale cadrelor didactice titulare care au obținut premii la jocurile olimpice, campionate mondiale/europene, alte competiții sportive la nivel internaționale, în ultimii 5 ani.*

	$Nr.Pr.cer.nat._i^U$ – numărul de evenimente/competiții naționale *a) din domeniul arte: se vor avea în vedere performanțe ale cadrelor didactice titulare care obțin premii la evenimente cu vizibilitate națională (expoziții/activitate curatorială/concert/ recital/ spectacol), în ultimii 5 ani.* *b) din domeniul sportului: se vor avea în vedere performanțe ale cadrelor didactice titulare care obțin premii la campionate naționale, campionate universitare, alte competiții sportive la nivel național, în ultimii 5 ani.*
Perioada de timp	*S*e iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării.
Surse de date	Raportare instituțională și/sau surse publice oficiale
Nivelul de agregare	Nivel Domeniu Fundamental de Clasificare și nivel instituțional
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al obținerii de fonduri pentru proiectele de cercetare-dezvoltare-inovare în universitate și DF**,** respectiv o capacitate crescută de obținere a performanțelor sportive. Instituție orientată spre cercetare–dezvoltare-inovare spre obținerea de performanțe sportive și organizare de evenimente științifice/culturale.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind numărul de proiecte de cercetare-dezvoltare, inovare, creație artistică și performanță sportivă.

Indicatorul	**1.6 Rezultatele cercetării prin publicații**
Definiție	Reprezintă intensitatea implicării și capacitatea profesională a personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție, de a realiza publicații științifice semnificative și recunoscute în domeniul fundamental în care activează.
Scop	Acest indicator permite măsurarea capacității personalului didactic de a produce rezultate ale cercetării (publicații științifice) semnificative și recunoscute într-un anumit DF.
Metoda de calcul	Raportul dintre suma scorurilor publicațiilor științifice din reviste indexate *Web of Science_Clarivate și Scopus,* proceeding-uri indexate Web of Science_Clarivate, (*propunere*: precum și în baze date recunoscute) pentru fiecare DF, menționate în anexa Ordin MEN nr.6129/2016 privind *Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare*, și numărul mediu al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în domeniul fundamental, pentru ultimii 5 ani calendaristici.
Simbol	RCP^{DF}
Formula de calcul	$$RCP^{DF} = \frac{\sum_{i=1}^{n} SPubWOB_{PD_i}^{DF} + \sum_{i=1}^{n} SPubBD_{PD_i}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}}$$

	$$unde: SPubWOB_{PD_i}^{DF} = \sum_{k=1}^{n} cp_k \times fi_k$$ $$SPubBD_{PD_i}^{DF} = 0{,}1 \sum_{k=1}^{n} cp_k$$ [9]
Date necesare	$SPubWOB_{PD_i}^{DF}$ *– Scorul publicațiilor științifice în reviste indexate Web of Science_Clarivate și Scopus ale autorilor care activează în domeniul fundamental respectiv, afiliați instituției în anul calendaristic* ***i****.* $SPubBD_{PD_i}^{DF}$ *- Scorul publicațiilor științifice (în reviste indexate Web of Science_Clarivate Analytics și Scopus, fără factor de impact, în proceeding-uri indexate Web of Science_Clarivate* și în reviste indexate BDI cu raportare din unică sursă, *ale autorilor care activează în domeniul fundamental respectiv, afiliați instituției în anul calendaristic* ***i****.* *În cazul DFc 60 Vocațional (Știința sportului, educației fizice și arte):* *a) Domeniul arte: se vor avea în vedere performanțele cadrelor didactice titulare care derulează activități de creație artistică: expoziții. (arte vizuale, arte plastice) / activități curatoriale (restaurare) /concert/ recital / spectacol în calitate de compozitor, dirijor, regizor, maestru balet, solist, concert-maestru, membru în formație camerală – prestații realizate în condiții de vizibilitate internațională (echivalent publicațiilor științifice în reviste indexate Web of Science_Clarivate Analytics) și prestații realizate în condiții de vizibilitate națională (echivalente publicațiilor științifice în reviste indexate în baze de date internaționale -BDI).* *b) Domeniul sport: se vor avea în vedere performanțelor cadrelor didactice titulare care participă la competiții sportive internaționale (echivalent publicațiilor științifice în reviste indexate Web of Science_Clarivate Analytics) și naționale (echivalente publicațiilor științifice în reviste indexate în baze de date internaționale -BDI)* *Notă: Se vor lua în considerare (pentru toate DFc) bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU* cp_k *– cota parte din articolul respectiv ce revine autorilor din domeniul fundamental al universității respective. De exemplu, dacă un articol publicat într-o revistă indexată Web of Science are trei autori, dintre care doi activează în domeniul fundamental al universității în cauză, atunci cota parte va fi 2/3. Dacă articolul are 4 autori, dintre care unul provine din universitatea respectivă atunci cota parte după afiliere va fi 1/4.* fi_k *– factorul de impact al revistei indexate în Web of Science_Clarivate, din anul publicării; pentru articolele publicate în reviste indexate Scopus factorul de impact va fi egal cu 0,1 pentru toate articolele și toate revistele;*

[9] În exercițiul din iunie 2021 $SPubBD_{PD_i}^{DF}$ nu a fost solicitat

	$\overline{PD}^{DF}$ – *numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție, *care au activat în domeniul fundamental respectiv.* i – *anul calendaristic* n – *numărul total de ani raportați* k – *autorul* *NOTĂ:* *a) Dacă publicația are autori din diferite afilieri, scorul se împarte la numărul de afilieri.* *b) Acolo unde nu se face precizarea explicită a afilierii se va considera afilierea la instituția unde cadrul didactic este titular* De exemplu, un articol publicat de doi autori în colaborare (dintre care doar unul are afilierea declarată la universitatea evaluată în domeniul fundamental respectiv) într-o revistă indexată Web of Science Clarivate cu factor de impact egal cu 1, se va lua în calcul la numărătorul relației cu 0,5 x 1, adică cu 0,5 puncte. *În cazul ramurii de știință **Arte**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU (Anexa 5.1).* *În cazul ramurii de știință **Știința Sportului și Educației Fizice**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU. (Anexa 5.2)* *În cazul ramurii de știință **Arhitectură și Urbanism**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* *În cazul DF 30 **Științe biologice și biomedicale**, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.*
Perioada de timp	*S*e iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării.
Surse de date	Raportare instituțională sau culegere directă din bazele de date menționate (Centralizatorul 1.6).
Nivelul de agregare	Nivel domeniu fundamental
Interpretare	Un nivel ridicat al indicatorului indică o recunoaștere a rezultatelor cercetării personalului didactic și de cercetare titular care activează într-un anumit DF. Personal didactic este orientat spre cercetare-dezvoltare-inovare.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere.

Indicatorul nu a intrat în exercițiul din iunie 2021

Indicatorul	**1.7** Rezultatele de impact ale cercetării prin citări
Definiție	Reprezintă vizibilitatea și recunoașterea activității de cercetare prin publicații științifice a personalului didactic și de cercetare titulare în instituție în domeniul fundamental supus evaluării.

Scop	Acest indicator permite măsurarea vizibilității profesionale în domeniul cercetării, ca urmare a publicării de lucrări științifice într-un anumit DF.
Metoda de calcul	Se însumează citările în publicații științifice (în reviste indexate *Web of Science_Clarivate*, *Scopus*, precum și BDI, recunoscute pentru fiecare DF, în anexa Ordin MEN nr.6129/2016 privind *Standardele minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare – dezvoltare* și se împart la numărul mediu al personalului didactic și de cercetare cu norma de bază în domeniul fundamental, pentru ultimii 5 ani calendaristici care preced anul de raportare. Se iau în calcul lucrările științifice publicate de autori cu afiliere declarată la domeniul fundamental și instituția respectivă.
Simbol	RIC^{DF}
Formula de calcul	$$RIC^{DF} = \frac{2\sum_{i=1}^{m} CitWOB_{PD_i}^{DF} + \sum_{i=1}^{m} CitBDI_{PD_i}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}}$$
Date necesare	$\mathrm{CitWOB}_{\mathrm{PD_i}}^{\mathrm{DF}}$ – *Citări în lucrări științifice publicate în reviste indexate în Web of Science_Clarivate și Scopus ale autorilor care au afilierea declarată la domeniul fundamental din universitatea respectivă în anul* ***i***. $CitBDI_{PD_i}^{DF}$ *– Citări în lucrările științifice (publicate în reviste indexate Web of Science_Clarivate fără factor impact și în publicații BDI) ale autorilor care au afilierea declarată la domeniul fundamental din universitatea respectivă în anul* ***i***. $\overline{PD}^{DF}$ *– numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție*, care au activat în ultimii 5 ani în domeniul fundamental. Se determină ca medie aritmetică simplă pe 5 ani a numărului anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție*, care au activat în domeniul fundamental în perioada analizată.* m *– numărul total de citări* *NOTĂ: Dacă publicația are autori din diferite afilieri, scorul se împarte la numărul de afilieri.* *În cazul ramurii de știință* ***Arhitectură și Urbanism****, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* *În cazul DF 30* ***Științe biologice și biomedicale****, se iau în considerare bazele de date specifice domeniului, conform standardelor și criteriilor în vigoare ale CNATDCU.* *În cazul DFc 60 Vocațional (Știința sportului, educației fizice și arte): se va avea în vedere introducerea citărilor în presa scrisă internațională (echivalent CitWOB) și națională (echivalent CitBDI) a performanțelor artistice/sportive obținute de cadrele didactice titulare.* *Atenție: Articolul citat să fie cu afilierea la instituție*
Perioada de timp	*Se* iau în considerare ultimii cinci ani universitari în care este inclus și anul raportării.
Surse de date	Raportare instituțională sau direct din bazele de date *Web of Science_Clarivate* și *Scopus*.
Nivelul de agregare	Nivel domeniu fundamental

Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat al recunoașterii activității publicistice a personalului didactic și de cercetare care activează în DF. Personal didactic orientat spre cercetare-dezvoltare-inovare.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere.

Indicatorul	**1.8 Rezultatele implicării sociale a universității**
Definiție	Reprezintă intensitatea și capacitatea instituției, respectiv a personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție și a studenților în valorificarea activității de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere, activității culturale și/sau sportive, în domeniul fundamental cu impact social.
Scop	Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului pe care cercetarea științifică, transferul de cunoaștere şi activitățile de voluntariat realizate de cadre didactice și studenți, le au în mediul socio-economic. Urmărește implicarea socială a instituției de învățământ superior, respectiv a profesorilor și studenților prin: (1) organizare de conferințe științifice naționale și internaționale; (2) activități culturale și/sau sportive organizate de instituția de învățământ superior; (3) activități de voluntariat organizate de instituția de învățământ superior; (4) acordarea de burse/ajutoare sociale.
Metoda de calcul	Se calculează ca un indicator agregat din indicatorii parțiali și ponderile aferente fiecăruia.
Simbol	RI^{DF}
Formula de calcul	Indicatorii parțiali 1. Conferințe naționale și internaționale ale cadrelor didactice și de cercetare (*organizate de universitate)*: $$RI^{DF}_{ConferințePD} = \frac{0{,}3\sum_{i=1}^{n} PartCNN + 0{,}7 \cdot \sum_{i=1}^{n} PartCNI}{\overline{PD}^{DF}}$$ 2. Conferințe științifice ale studenților: $$RI^{DF}_{ConferințeST} = \frac{\sum_{i=1}^{n} PartConf.St_i}{St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$ 3. Activități profesionale, culturale și/sau sportive organizate de universitate și/sau în parteneriat: $$RI^{DF}_{Prof/Cult/Sport} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Nr.Act.prof_i + \sum_{i=1}^{n} Nr.Cult_i + \sum_{i=1}^{n} Nr.Sport_i}{St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$ 4. Activități de voluntariat organizate de universitate: $$RI^{DF}_{VoluntarST} = \frac{\sum_{i=1}^{n} Part.Vol.ST_i}{St^{DF}_{Lt} + St^{DF}_{Mt} + St^{DF}_{Dt}}$$

5. Acordarea de burse din surse proprii pentru studenți:

Conform CNFIS IC4.2 **Contribuția universității la fondul de burse**.
Se calculează, la nivel de domeniu fundamental, ca medie a datelor validate pentru ultimii 5 ani universitari, pentru raportul între suma alocată de universitate, din surse proprii, pentru fondul de burse inclusiv cele oferite de mediul privat prin universitate (exclusiv sursele bugetare) și numărul total de studenți de la toate ciclurile de studii.

$$RI^{DF}_{Burse\ proprii} = \frac{\sum_{i=1}^{n} ChBurse\ surse\ proprii_i^{DF}}{St_{Lt}^{DF} + St_{Mt}^{DF} + St_{Dt}^{DF}}$$

Ulterior normalizării datelor se determină indicatorul agregat privind ***Rezultatele implicării sociale ale universității:***

$$RI_A^{DF} = \frac{\sum_{x=1}^{5} RI_x^{DF} \cdot p_x}{100\ \%}$$

Structura indicatorului agregat:

Nr. crt	**Indicatorii parțiali** RI_x^{DF}	**Ponderea** p_x **%**[10]
1	$RI^{DF}_{ConferințePD}$ – organizare de conferințe naționale și internaționale ale cadrelor didactice și de cercetare	20
2	$RI^{DF}_{ConferințeST}$ – organizare de conferințe științifice ale studenților*	20
3	$RI^{DF}_{Prof/Cult/Sport}$ – Activități profesionale, culturale și/sau sportive organizate de universitate și/sau în parteneriat*	20
4	$RI^{DF}_{VoluntarST}$ – activități de voluntariat organizate de universitate*	20
5	$RI^{DF}_{burse\ proprii}$ – acordarea de burse din surse proprii pentru studenți, *inclusiv cele oferite de mediul privat prin universitate.*	20
	Total	100%
*Rezultă valori subunitare		

Date necesare

$St_{Lt}^{DF} + St_{Mt}^{DF} + St_{Dt}^{DF}$ – *numărul total de studenți înmatriculați la programele de studii de licență, masterat și doctorat la nivelul DF la toate formele de învățământ (IF, IFR, ID) în anul raportării;*

$\overline{PD}^{DF}$ – *Numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție, *care a activat în domeniul fundamental în perioada analizată;*

$Part.CNN^{DF}$ – *numărul anual al participanților cu lucrări susținute sau/și publicate în cadrul conferințelor naționale organizate de universitate (indiferent de proveniența acestora);*

$Part.CNI^{DF}$ – *numărul anual al participanților cu lucrări susținute sau/și publicate în cadrul conferințelor internaționale organizate de universitate (indiferent de proveniența acestora);*

[10] Ponderi utilizate în exercițiul de implementare a metodologiei în perioada mai-iunie 2021

	$Part.Conf.ST$ – *numărul anual al participanților cu lucrări susținute la conferințele studențești organizate de universitate;* $Nr.act.prof.$ – *numărul anual al activităților profesionale implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate;* $Nr.Cult.$ – *numărul anual al activităților culturale implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate.* *Notă: În cazul activităților culturale și sportive care nu au fost prevăzute în „Planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate”, instituțiile vor prezenta dovezi în efectuarea/ organizarea acestora (pliante, anunțuri, comunicate publice etc).* $Nr.Sport.$ – *numărul anual al activităților sportive implementate/înscrise în planul anual al manifestărilor științifice, culturale și sportive organizate de universitate;* $Part.Vol.$ – *numărul anual al participanților cu contracte de voluntariat sau/și adeverință eliberată de instituție;* $ChBurse_i^{DF}$ – cheltuieli cu burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți, din sursele proprii ale universității, *inclusiv cele oferite de mediul privat prin universitate*, alte $surse\ proprii$ decât alocațiile bugetare, pe DF de clasificare (în lei); *NOTĂ: Dacă un student a beneficiat în ambele semestre de bursa socială, aceasta se cuantifică de două ori în respectivul an universitar.* *Momentul înregistrării: finele anului universitar prin cumulul burselor sociale din cele două semestre.* *i – anul universitar* *n – numărul total de ani raportați* *x – indicatorii parțiali* *t – anul raportării*
Perioada de timp	Ultimii cinci ani universitari.
Surse de date	Raportare instituțională
Nivelul de agregare	Nivel domeniu fundamental
Interpretare	Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului social pe care o are cercetarea științifică și transferul de cunoaștere, precum și voluntariatul studenților în economia reală şi în societate.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în surse de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere.

Indicatorul	**1.9** Rezultatele transferului de cunoaștere prin brevete
Definiție	Reprezintă intensitatea și capacitatea instituției, a personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție și a studenților doctoranzi în

	valorificarea activității de cercetare, inovare și transfer de cunoaștere, activității culturale și/sau sportive, în domeniul fundamental cu impact regional și social.
Scop	Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului pe care cercetarea științifică aplicativă și transferul de cunoaștere, o are în mediul socio-economic regional.
Metoda de calcul	Se calculează ca fiind raportul dintre numărul total de brevete înregistrate la OSIM sau la alte instituții echivalente din străinătate și numărul total de cadre didactice titulare și de cercetare cu normă întreagă în instituție pe DF.
Simbol	$RTC_{Brevete}^{DF}$
Formula de calcul	$$RTC_{Brevete}^{DF} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{3 \cdot BVA_i^{DF} + 0{,}5 * BVRI_i^{DF} + 1{,}5 * BVRSt_i^{DF}}{PD_i^{DF}}$$
Date necesare	BVA_i^{DF} – *numărul total al brevetelor de invenție acordate și eliberate de OSIM sau de alte instituții echivalente din străinătate, în DF, transferate în industrie sau/și în mediul socio-economic (cu dovezi).* $BVRI_i^{DF}$ – *numărul total al brevetelor de invenție interne acordate și eliberate de OSIM, în DF.* $BVRSt_i^{DF}$ – *numărul total al brevetelor de invenție externe acordate și eliberate de instituții omologate din străinătate (exceptând Republica Moldova și Ucraina), în DF.* PD_i^{DF} – *numărul personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție care au activat în domeniul fundamental în anul **i** (echivalent cu o normă didactică).* *i – anul calendaristic* *n – numărul total de ani raportați* NOTĂ: 1. *În cazul universităților din domeniul artistic și arhitectură, se raportează brevete omologate și lucrări cu drept de proprietate intelectuală în orice domeniu artistic.* *2. Pentru domeniul fundamental **Știința sportului și educației fizice**, se raportează publicații de specialitate (strategii, metodologii, linii metodice, planuri de pregătire, programa de pregătire sportivă/refacere/recuperare/reeducare motrică și funcțională, pentru copii/tineri/adulți, pentru obținerea și menținerea sănătății, menținerea vieții active a persoanelor vârstnice), realizate la solicitarea unor organisme de specialitate, reprezentative la nivel național și internațional. De asemenea, se raportează titlurile onorifice – antrenor emerit, maestru al sportului, maestru emerit al sportului, arbitru național și internațional, comisar, observator pe ramuri de sport.*
Perioada de timp	Ultimii cinci ani calendaristici
Surse de date	Raportare instituțională și/sau OSIM (Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci).
Nivelul de agregare	Nivel domeniu fundamental
Interpretare	Acest indicator își propune să măsoare într-o manieră directă și obiectivă o parte a impactului social pe care îl are cercetarea științifică aplicativă în economie și societate.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în surse de date luate în considerare pentru perioada avută în vedere.

Indicatorul	**1.10** Poziționarea universității în clasamentele internaționale
Definiție	Reprezintă scorul relativ al tuturor aparițiilor în clasamentele internaționale.
Scop	Acest indicator permite măsurarea prestigiului instituției la nivel global/internațional.
Metoda de calcul	Suma pozițiilor relative pe care le ocupă universitatea în clasamentele internaționale în ultimii 5 ani.
Simbol	*PPCI*
Formula de calcul	**Pe instituție** $$PPCI = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{x} \frac{n_{Cij} - p_{Cij}}{n_{Cij}}$$ NOTĂ: Dacă universitatea are în același clasament internațional mai multe domenii de clasificare (fizică, chimie etc.), se iau în considerare/calcul toate pozițiile existente. **Repartiția pe DF:** *Pentru instituțiile comprehensive, valoarea indicatorului obținut per universitate se atribuie ca o constantă la nivelul tuturor domeniilor fundamentale aferente IIS.*
Date necesare	n_{Cj} *– numărul anual maxim de participanți în clasamentul sau numărul maxim de intervale posibile în clasament, stabilit în funcție de mărimea intervalului și amplitudinea variației (conform Anexei 1.)* p_{Cj} *– poziția anuală a universității în clasamentul internațional/sau numărul de interval în care se află universitatea.* *Notă: Dacă clasamentul este realizat bianual, se ia în considerare poziția cea mai favorabilă în respectivul an calendaristic.* *Cj – clasamentul internațional considerat.* *x –numărul aparițiilor în clasamente în care se regăsește universitatea în anul raportării* *i - anul înregistrării* *n - numărul de ani (ultimii 5 ani)*
Perioada de timp	Ultimii *cinci ani calendaristici*
Surse de date	Raportare instituțională. Centralizatorul 1.10
Nivelul de agregare	Nivel instituție
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un prestigiu internațional ridicat al instituției.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze doar pe date publicate de către instituțiile care realizează clasamentele internaționale.

Anexa 1. Lista Clasamentelor Internaționale ale universităților (Centralizatorul 1.10)

Nr. Crt.	Sistemul de ierarhizare (acronim)	Inițiat în	Organizația susținătoare	Nr. indicatori	Nr. anual al participanților
1	Academic Ranking of World Universities (Shanghai)	2003	Shanghai Ranking Consultancy	6	
2	Center for World University Ranking (CWUR)	2012	Center for World University Rankings	8	
3	Leiden Ranking (Leiden)	2011	Leiden University, Netherlands	18	
4	QS World University Ranking (QSWorld)	2013	Quacquarelli Symonds Limited	6	
5	Round University Ranking (RUR)	2010	RUR Ranking Agency	20	
6	SCImago Institutions Rankings World Report (SCImago)	2009	SCImago Lab	12	
7	The Times Higher Education World University Rankings (Times)	2004	TES Global Ltd	13	
8	Clarivate Analytics Innovative University Ranking (CA)	2015	Reuters	10	
9	US News and World Report–Global Ranking (USN&W)	2014	US News and World Report	12	
10	University Ranking by Academic Performance (URAP)	2010	Middle East Technical University	6	
11	QS EECA University Rankings	2016	OS World University Rqanking	10	
	Propunere: Alte clasamente internaționale valabile în momentul implementării prezentei metodologii				

Indicatorul	**1.11 Materiale didactice realizate și utilizate în procesul de predare-învățare**
Definiție	Reprezintă aportul universității/cadrelor didactice în realizarea resurselor didactice destinate procesului de predare-învățare existente în bibliotecă și/sau online în biblioteca virtuală a universității.
Scop	Permite măsurarea efortul IIS de a realiza resurse de predare-învățare realizate în ultimii 5 ani de cadrele didactice titulare puse la dispoziția studenților în procesul de instruire și formare profesională.
Metoda de calcul	Numărul de titluri de cursuri didactice/tratate și cărți proprii realizate (ponderate cu coeficientul 3), plus numărul de titluri de lucrări aplicative și numărul de cărți achiziționate de bibliotecă, raportat la numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție.
Simbol	$RDPP^{DF}$
Formula de calcul	$$RDPP^{DFc} = \frac{3\sum_{i=1}^{n} MDP_i^{DF} + \sum_{i=1}^{n} LA_i^{DF} + \sum_{i=1}^{n} PSS_{S+N}^{DF}}{\overline{PD}^{DF}}$$
Date necesare	MDP_i^{DF} *– materiale didactice (suport curs) realizate de personalul didactic și de cercetare propriu (în format fizic, existente în biblioteca instituției*

	și/sau digital-biblioteca virtuală a instituției) cu ISBN sau ISSN/eISSN (Notă: conform anului ediției) LA_i^{DF} *– lucrări aplicative, lucrări practice, suport seminar/laborator, proiecte etc. realizate de personalul didactic și de cercetare propriu (format fizic - biblioteca instituției și/sau digital - biblioteca virtuală a instituției) cu ISBN sau ISSN/eISSN (Notă: conform anului ediției)* PSS_{S+N}^{DF} *– Materiale de specialitate cu ISBN achiziționate de universitate, din străinătate sau/și din țară, pentru procesul didactic, realizate de cadre didactice/specialiști din afara instituției* $\overline{PD}^{DF}$ *– numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă* în instituție*, care au activat în ultimii 5 ani în domeniul fundamental* i *– anul calendaristic* n *– numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	Ultimii cinci ani universitari inclusiv anul universitar al raportării.
Surse de date	Raportare instituțională/ catalogul bibliotecii și platforma virtuală a universității.
Nivelul de agregare	Agregare la nivel de DF
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un nivel sporit de asigurare cu resurse didactice puse la dispoziția studenților
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe catalogul de date aflat la biblioteca instituției + platforma online.

Indicatorul	**1.12 Gradul de diversitate și de dezvoltare a ofertei universitare**
Definiție	Diversitatea ofertei instituției se demonstrează prin organizarea unei game largi de domenii de doctorat, masterat, licență, dezvoltare de programe cu predare în limbi străine și/sau în diverse forme de învățământ (IFR sau ID).
Scop	Indicatorul reflectă capacitatea, flexibilitatea și efortul instituției pentru dezvoltarea ofertei educaționale, respectiv o orientare sporită către nevoile beneficiarilor. Acest indicator surprinde preocuparea instituției privind: - diversificarea ofertei educaționale; - formarea profesională continuă a studenților prin programele ID sau IFR; - dezvoltarea de programe de studii în limbi străine, care facilitează mobilitatea studenților și a cadrelor didactice.
Metoda de calcul	Indicatorul rezultă din raportul însumării tuturor programelor de studiu de licență forma IF cu predare în limba română (sau într-o limbă a minorităților naționale), cu numărul programelor existente la forma IFR, ponderate cu 0,4, cu numărul programelor existente la forma ID, ponderate cu 0,6 și cu numărul programelor cu predare în limbi străine.

	Însumarea este raportată la numărul maxim de specializări de licență existente în DF conform *Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare de licență*. Indicatorul rezultă din suma ponderilor domeniilor de doctorat, masterat și licență în total ofertă SNIS, care se ponderează supraunitar cu cota aparte a tuturor programelor de studiu dezvoltate la licență. Respectiv cu suma tuturor programelor cu predare în limba română (sau într-o limbă a minorităților naționale), cu numărul programelor existente la forma IFR, ponderate cu 0,4, cu numărul programelor existente la forma ID, ponderate cu 0,6 și cu numărul programelor cu predare în limbi străine. Însumarea este raportată la numărul maxim de specializări de licență existente în DF conform *Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare de licență*.
Simbol	GDD^{DF}
Formula de calcul	Gradul de diversitate și de dezvoltarea a ofertei universitare $$GDDF_k^{DFc} = \frac{NrDD\ in\ Univ_t^{DF}}{NrTDD\ in\ DF_t} + \frac{NrDM\ in\ Univ_t^{DF}}{NrTDM\ in\ DF_t} + \frac{NrDL\ in\ Univ_t^{DF}}{NrDL\ in\ DF_t} \cdot$$ $$\cdot (1 + \frac{\sum prIF + 0{,}4\ \sum prIFR + 0{,}6 \sum prID + \sum prLS}{Nr.specializări\ în\ DF_k})$$ Notă: *La programele de studii Limbă și literatură modernă + O limbă străină; Limbă și literatură franceză/germană/engleză; Traducere și interpretare, Limbi moderne aplicate (engleză, franceză, germană) la IF,* $\sum prLS = 0$
Date necesare	$\sum prIF$ – total programe de studii de licență dezvoltate la IF $\sum prIFR$ – total programe de studii de licență dezvoltate la IFR $\sum prID$ – total programe de studii de licență dezvoltate la ID $\sum prLS$ – total programe de studii de licență cu predare în limbi străine $Nr.specializări\ existente\ în\ DF$ – total specializări de licență existente în Domeniul Fundamental conform HG curent *k*- Domeniul Fundamental de Clasificare $NrDD\ in\ Univ_t^{DF}$ – *numărul de domenii de doctorat existente în universitate* $NrTDD\ in\ DF_t$ – *numărul total de domenii de doctorat existente în Domeniul Fundamental, conform HG curent.* $NrDM\ in\ Univ_t^{DF}$ – *numărul de domenii de masterat existente în universitate* $NrTDM\ in\ DF_t$ – *numărul total de domenii de masterat existente în Domeniul Fundamental, conform HG curent.* $NrDL\ in\ Univ_t^{DF}$ – *numărul de domenii de licență existente în universitate* $NrTDL\ in\ DF_t$ – *numărul total de domenii de licență existente în Domeniul Fundamental, conform HG curent.*

Perioada de timp	Anul raportării
Surse de date	HG/Raportare instituțională
Nivelul de agregare	La nivel instituțional
Interpretare	Indicatorul surprinde dezvoltarea ofertei programului de studii pe diferite forme de învățământ (IFR sau ID) sau/și în diferite limbi de predare.
Standarde de calitate și limite	Un program de studii la ID, care se desfășoară în mai multe centre teritoriale, se ia în considerare doar o singură dată. Programele de limbă și literatură din domeniul Filologie se numără o singură dată.

Propunere indicator nou

Indicatorul	**1.13 Scorul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post pe DF**
Definiție	Scorul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post a cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, prezintă gradul de atingere/depășire a criteriilor minime stabilite de CNATDCU.
Scop	Reflectă calitatea și performanța personalului didactic și de cercetare titular prin nivelul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post și totodată nivelul de exigență al instituției în titularizare.
Metoda de calcul	*Scorul de îndeplinire* se determină ca raport dintre punctajul comunicat de universitate pentru fiecare cadru didactic și de cercetare titular (calculat conform reglementărilor legale privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare- dezvoltare, în vigoare la data de referință a raportării) și punctajul minim, stabilit de CNATDCU, pentru domeniul în care acesta deține titlul respectiv. Acesta se ponderează supraunitar cu ponderea personalul didactic conducător de doctorat (multiplicat cu 2) și numărul de cadrele didactice abilitate, din total cadre didactice și de cercetare ca care susțin ore la programul de studii evaluat. *Scorul mediu de titularizare pe DFc* reprezintă media aritmetică a scorurilor obținute de cadrele didactice și de cercetare titulare în DFc.
Simbol	$SCOR_{gr.t}^{DF}$
Formula de calcul	Scorul de îndeplinire a punctajului de titularizare a cadrelor didactice pe DFC $SCOR_{gr.t}^{DFc} = (\sum_{i=1}^{n} \frac{Punctaj_i}{Punctaj.min.grx}) * (1 + \frac{2*PDCondDoc_t^{DF} + PDabilitate_t^{DF}}{PD_t^{DF}}) *$ $* (1 + \frac{PDt\ indeplin.CNATDCU}{PD_t})$
Date necesare	$Punctaj_i$ – punctajul individual acumulat de cadrul didactic și de cercetare titular

	$Punctaj.min.gr$ – punctajul minimum CNATDCU, pentru gradul și domeniul în care se deține titlul Notă: Profesor și conferențiar – Criteriile CNATDCU Lector – 75% din punctajul minimum CNATDCU a gradului de conferențiar în domeniul în care postul a fost ocupat prin concurs Asistent – 50% din punctajul minimum CNATDCU a gradului de conferențiar în domeniul în care postul a fost ocupat prin concurs $PDID_t^{DF}$ – *numărul personalului didactic și de cercetare titular din instituție, conducători de doctorat, cu contract de muncă în IOSUD-ul universității evaluate în DF, în momentul evaluării.* $PDAbilitate$ –Cadre didactice abilitate, dar la data evaluării nu au calitatea de conducător de doctorat sau conducători de doctorat dar cu contract de muncă în IOSUD-ul altor instituții în DF, *în momentul evaluării.* $PDt\ indepl.CNATDCU$ – cadre didactice titulare care îndeplinesc criteriile minime CNATDCU *n*- număr cadre didactice și ce cercetare titulare *t - anul evaluării* *Conform centralizatorului 1.13 (Conform CNATDCU pe DF)*
Perioada de timp	Anul raportării
Surse de date	Instituție, CNATDCU, CNFIS
Nivelul de agregare	Instituție la nivel de DFc
Interpretare	Prezintă nivelul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post
Standarde de calitate și limite	Criteriul se aplică tuturor cadrelor didactice. Pentru asistenți universitari/lectori/șefi de lucrări se utilizează standardele naționale de conferențiar existente.

Propunere indicator nou

Indicatorul	**1.14 Inovarea și performanța academică a studenților pe DF**
Definiție	Inovarea și performanța academică reflectă creativitatea și rezultatele deosebite ale studenților obținute sub coordonarea cadrelor didactice și de cercetare titulare pe DFc în ultimii cinci ani, indiferent de nivel de studii (licență/masterat /doctorat).
Scop	Reflectă direct competitivitatea și creativitatea studenților și indirect antrenarea studenților în cercetare avansată/inovație și participare a universității la competițiile naționale și internaționale științifice, cultural-educative și sportive.
Metoda de calcul	Numărul total al premiilor obținute de studenți/echipe de studenți în competițiile internaționale externe (ponderate cu 3) în competițiile naționale cu participare internațională (ponderate cu 2) și a premiilor naționale în ultimii cinci ani. Premiile se ponderează diferențiat în funcție de poziția acestora (Locul I, II ect.).
Simbol	$InovPerf_{st}^{DF}$
Formula de calcul	$\boldsymbol{InovPerf_{st}^{DF} = 3 \cdot InovPerf.extern_{st}^{DF} + 2 \cdot InovPerf.nat.int_{st}^{DF} +}$

	$+InovPerf.nat_{st}^{DF}$ **Unde:** $InovPerf.int.extern_{st}^{DF}$ **– Inovarea și performanța studenților în concursurile internaționale externe** $InovPerf.extern_{st}^{DF} = 4\sum_{i=1}^{n} Prem.ext.I + 3\sum_{i=1}^{n} Prem.ext.II + 2\sum_{i=1}^{n} Prem.ext.III + + \sum_{i=1}^{n} Prem.ext.ment.$ $InovPerf.int.nat_{st}^{DF}$ **– Inovarea și performanța studenților în concursurile naționale cu participare internațională** $InovPerf.nat.int_{st}^{DF} = 4\sum_{i=1}^{n} Prem.int.I + 3\sum_{i=1}^{n} Prem.int.II + 2\sum_{i=1}^{n} Prem.int.III + + \sum_{i=1}^{n} Prem.int.ment.$ $InovPerf.nat_{st}^{DF}$ **– Inovarea și performanța studenților în concursurile naționale** $InovPerf.nat_{st}^{DF} = 4\sum_{i=1}^{n} Prem.naț.I + 3\sum_{i=1}^{n} Prem.naț.II + 2\sum_{i=1}^{n} Prem.naț.III + + \sum_{i=1}^{n} Prem.nat.ment.$ **În care:** *Prem.ext.* – Premii obținute de studenți/grupuri de studenți la competițiile/concursurile internaționale externe (Locul I, II, III și mențiune) *Prem.int.* – Premii obținute de studenți/grupuri de studenți la competițiile/concursurile naționale cu participare internațională (Locul I, II, III și mențiune) *Prem.naț.* – Premii obținute de studenți/grupuri de studenți la competițiile/concursurile naționale (Locul I, II, III și mențiune)
Date necesare	***$Prem.ext.$ – numărul de premii internaționale externe*** ***$\sum_{i=1}^{n} Prem.ext.$ – numărul total al premiilor obținute de studenți sau grup de studenți în competițiile internaționale (olimpiade și concursuri internaționale, simpozioane internaționale de inventică etc) cu vizibilitate internațională în ultimii 5 ani*** *În cazul DFc 60 Vocațional (Știința sportului, educației fizice și arte):* *a) <u>din domeniul arte</u>: se vor avea în vedere performanțe ale studenților/grupului de studenți, pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin premii la evenimente cu vizibilitate internațională (expoziții/activitate curatorială/concert/ recital/ spectacol)* *b) <u>din domeniul sportului</u>: se vor avea în vedere performanțe ale sportivilor/echipelor de sportivi pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin premii la jocurile olimpice, campionate mondiale/europene, alte competiții sportive la nivel internațional.* ***$Prem.nat.int.$ – numărul de premii naționale cu participare internațională***

	$\sum_{i=1}^{n}$ ***Prem. int. – numărul total al premiilor obținute de studenți sau grup de studenți în competițiile naționale cu participare internațională în ultimii 5 ani*** *În cazul DFc 60 Vocațional (Știința sportului, educației fizice și arte):* *a) <u>din domeniul arte</u>: se vor avea în vedere performanțe ale studenților/grupului de studenți, pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin premii la evenimente naționale cu participare internațională (expoziții/activitate curatorială/concert/ recital/ spectacol)* *b) <u>din domeniul sportului</u>: se vor avea în vedere performanțe ale sportivilor/echipelor de sportivi pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin premii la competiții sportive naționale cu participare internațională.* ***Prem. nat. – numărul de premii naționale*** $\sum_{i=1}^{n}$ ***Prem. naț – numărul total al premiilor obținute de studenți sau grup de studenți în competițiile naționale (olimpiade și concursuri universitare, simpozioane de inventică etc) cu vizibilitate națională în ultimii 5 ani*** *a) <u>din domeniul arte</u>: se vor avea în vedere performanțe ale studenților/grupului de studenți pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin premii la evenimente cu vizibilitate națională (expoziții/activitate curatorială/concert/ recital/ spectacol)* *b) <u>din domeniul sportului</u>: se vor avea în vedere performanțe ale sportivilor/echipelor de sportivi pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin premii la campionate naționale, campionate universitare, alte competiții sportive la nivel național.* Notă: Se vor avea în vedere performanțe ale sportivilor pregătiți de cadre didactice ale universității care obțin la JO, CM, JMU - locurile 1-5, iar la CE, CN – locul 1, precum și la campionate universitare (turneu – faza finală) locurile 1- 3, campionate naționale (turneu faza finală) locurile 2-3, campionate europene locurile 2 – 6, alte competiții sportive internaționale locurile 1 – 3, competiții la nivel mondial (Jocuri mondiale, Special Olympics, Jocuri paraolimpice, Jocuri olimpice) – locurile 1 – 8 (conform OM 3128/2019, Anexa 5.2. *Performanța sportivă*). *n – numărul total al premiilor obținute în ultimii 5 ani* *Conform centralizatorului 1.4 (Excel pe DF)*
Perioada de timp	5 ani
Surse de date	Instituție
Nivelul de agregare	Instituție la nivel de DFc
Interpretare	Prezintă nivelul de performanță și competiție a studenților în ultimii 5 ani
Standarde de calitate și limite	Criteriul se aplică tuturor nivelurilor de studii și formelor de învățământ (licență, masterat și doctorat).

1.15 Satisfacția studenților/absolvenților (Secțiunea I)

(A se vedea chestionarul inserat la finalul indicatorilor)

2. METODOLOGIA DE EVALAURE ÎN SCOPUL IERAHIZĂRII PROGRAMELOR DE STUDII

2.1 Etapele ierarhizării programelor de studii

În urma aprobării **Metodologiei de evaluare în scopul clasificării instituțiilor de învățământ superior și de ierarhizare a programelor de studii universitare de licență,** ca act normativ, etapele clasificării universităților sunt:

Etapa 1. **Elaborarea și emiterea unui Ordin al ministrului educației și cercetării privind lista domeniilor de licență de ierarhizare**, în anul evaluării, la propunerea Agenției Române de Asigurare a Calității în învățământul Superior și prin consultarea Consiliului Național al Rectorilor.

Ierarhizarea programelor de studii universitare de licență aferente domeniilor de licență se realizează prin constituirea de domenii de licență de ierarhizare, denumite în continuare **DLI.**
DLI pot fi diferite de domeniile de licența stabilite în baza *Nomenclatorului domeniilor și al programelor de studii universitare, al domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu*, aprobat anual.
În vederea asigurării comparabilității rezultatelor, se realizează regruparea domeniilor de studii universitare de licență care au sub 8 programe de studii universitare de licență active, la data evaluării, într-un domeniu de licență înrudit, respectiv, din aceeași ramură de știință.

Prin urmare, este necesară elaborarea unui Ordin al ministrului de resort privind lista domeniilor de licență de ierarhizare și a programelor de studii de licență aferente acestora, conform nomenclatorului.

Etapa 2. **Informarea instituțiilor de învățământ superior privind procesul de ierarhizare a programelor de studii de licență. Accesul la platforma informatică.**

Instituțiile de învățământ superior sunt informate în timp util asupra procesului de evaluare externă în vederea ierarhizării programelor de studii. Instituțiilor li se dă accesul la platforma informatică proiectată în acest scop, în care introduc date la nivelul fiecărui program de studiu acreditat existent în oferta universitară.

Etapa 3. **Elaborarea și emiterea unui Ordin al ministrului de resort educației privind *Lista indicatorilor compozit privind ierarhizarea programelor de studii și a ponderilor acestora*, în anul evaluării, la propunerea ARACIS și prin consultarea CNR**

Evaluarea programelor de studii în vederea ierarhizării acestora se va face pe șase dimensiuni, cu ajutorul a 14 indicatori compozit, care acoperă cele 6 dimensiuni: *Predare-Învățare, Știință și Cercetare, Internaționalizare, Implicare regională și socială, Transferul de cunoaștere, Satisfacția studenților/absolvenților (Chestionar național, Partea a II-a).*
În anul efectuării evaluării în vederea ierarhizării, în funcție de politicile educaționale ale MEd, **precum și de gradul de asigurare a calității, validării și accesului la date**, se vor alege din Anexa II acei indicatori considerați semnificativi și se vor stabili indicatorii validați și ponderile acestora.

În urma consultării cu toți factorii interesați, indicatorii compozit utilizați în procesul de ierarhizare a programelor de studii de licență pe Domenii de ierarhizare și ponderile acestora sunt prezentați în Tabelul 7.

Tabelul 7. **Ponderea indicatorilor compozit utilizați în Ierarhizarea programelor de studii de licență pe domenii de ierarhizare**

Indicatorii compozit utilizați în ierarhizarea programelor de studii de licență	***Ponderea pi%***
1. Gradul de competitivitate/atractivitate la admitere	**9,82**
2. Gradul de diversitate și de dezvoltare a specializării	**8,12**
3. Raportul studenți/cadre didactice și de cercetare titulare	**9,95**
4. Resursele didactice realizate pentru procesul de predare-învățare	**10,00**
5. Gradul de internaționalizare	**7,48**
6. Rata mobilității internaționale de studii și de plasament	**7,73**
7. Ponderea studenților proveniți din medii dezavantajate socio-economic	**5,36**
8. Scorul ratei de absolvire pe promoții	**8,24**
9. Rata de absolvire a studenților din categorii defavorizate, beneficiari de burse sociale	**5,98**
10. Rata de angajare a absolvenților	**0,00**
11. Câștigurile salariale medii ale absolvenților	**0,00**
12. Rata de continuare a studiilor la masterat sau rezidențiat	**8,86**
13. Stagii de practică susținute de instituție	**8,83**
14. Satisfacția studenților/absolvenților (*Chestionar Secțiunea II)*	**9,64**
Total	**100,0%**

Notă: Indicatorii cu pondere 0 nu se solicită la ierarhizarea programelor de studii

Etapa 4. Elaborarea și emiterea unui Ordin al ministrului de resort privind algoritmul de prelucrare și agregare a datelor, în anul evaluării, în vederea ierarhizării programelor de studii, la propunerea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

Algoritmul de prelucrare și agregare, care presupune prezentarea metodelor și tehnicilor statistice de determinare a Indicatorilor agregați privind ierarhizarea, este prezentat în continuare:

Pasul 1. Normalizarea indicatorilor compozit.

Metoda min-max[11]:

a) atunci când de dorește maximizarea fenomenului (ponderea doctoranzilor, rezultatele cercetării etc.)

$$vn = \frac{x_i - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

b) atunci când de dorește minimizarea fenomenului (raport studenți/cadru didactic etc.)

$$vn = \frac{x_{max} - x_i}{x_{max} - x_{min}}$$

Unde:

[11] Metoda utilizată în cadrul exercițiului de ierarhizare mai-iulie 2021

vn – valoare normalizată
x_i – valoarea indicatorului compozit obținut la nivel de Domeniu de ierarhizare
x_{min} *– valoarea minimă obținută în Domeniul de ierarhizare*
x_{max} *– valoarea maximă în de Domeniu de ierarhizare*

Metoda scoruri Zero. În această situație formula de normalizare este:

$$z = \frac{x_i - \bar{x}}{\sigma}$$

Unde:

z – valoare normalizată;
x_i – valoarea indicatorului compozit obținut la nivel de DI;
$\bar{x}$ *– valoarea medie obținută în DI;*
σ *– abaterea standard obținută în DI.*

Pasul 2. Determinarea Indicelui agregat la nivel de Domeniu de ierarhizare (relația de calcul condiționată de numărul și de ponderea indicatorilor compozit)

$$ICDL_x = \frac{\sum_{i=1}^{n} vn_i \; p_i^{\%}}{100\%}$$

Unde:

vn_i *– valoare normalizată a indicatorului compozit i;*
$p_i^{\%}$ *– ponderea indicatorilor compozit i.*

Pasul 3. Stabilirea categoriilor A, B, C, D și E la nivelul fiecărui domeniu de ierarhizare. În acest sens se recurge la gruparea pe cinci intervale egale care are la bază:

a) determinarea mărimii ***intervalului de grupare*** (*h*), care se calculează ca raport între amplitudinea absolută a variației și numărul de grupe:

$$h = \frac{x_{max} - x_{min}}{5}$$

b) stabilirea grupelor se pornește de la x_{min}, adăugându-se succesiv mărimea intervalului de grupare (*h*) rezultat din calculul anterior. Valoarea din stânga intervalului va fi considerată ca limită inferioară, iar valoarea din dreapta, ca limită superioară.

Stabilirea categoriilor de ierarhizare a programelor de studii de licență: A, B, C, D și E
Ex. Domenii de licență Chimie

Principiul praguri – grupare pe 5 intervale egale:
a) determinarea mărimii ***intervalului de grupare*** (*h*)

$$h = \frac{x_{max} - x_{min}}{5} = \frac{0{,}9671 - 0{,}1111}{5} = 0{,}1712$$

b) 5 intervale de variație egale – **5 praguri**

Intervalul /Categoria	Intervalele
Intervalul 1 Categoria E	$(x_{min} + h)$ 0,1111-0,2823
Intervalul 2 Categoria D	0,2823-0,4535
Intervalul 3 Categoria C	0,4535-0,6247
Intervalul 4 Categoria B	0,6247-0,7959
Intervalul 5. Categoria A	0,7959-0,9671

Ex. Domeniul de licență **Chimie** are 6 specializări (U, V, W X, Y, Z), iar numărul de programe de studii universitare = **24**.

Programele de licența din DL Chimie	$ICDL_x$	Categoria
1. Programul X – Universitatea...	0,1111	
2. Programul Y – Universitatea...	0,1234	
3. Programul Z – Universitatea...	0,1256	**Categoria E 5 prog.**
4. Programul X – Universitatea...	0,2354	
5. Programul Z – Universitatea...	0,2453	
6. Programul U – Universitatea...	0,2823	
7. Programul Z – Universitatea...	0,3203	**Categoria D 5 prog.**
8. Programul X – Universitatea...	0,3584	
9. Programul Z– Universitatea...	0,3964	
10. Programul X – Universitatea...	0,4344	
11. Programul Z – Universitatea...	0,4725	
12. Programul X – Universitatea...	0,5105	
13. Programul W – Universitatea...	0,5486	**Categoria C 6 prog.**
14. Programul U – Universitatea...	0,5866	
15. Programul X – Universitatea...	0,6146	
16. Programul X – Universitatea...	0,6227	
17. Programul Y – Universitatea...	0,7007	**Categoria B 3 prog.**
18. Programul W – Universitatea...	0,7388	
19. Programul X – Universitatea...	0,7768	
20. Programul V – Universitatea...	0,8148	
21. Programul X – Universitatea...	0,8529	**Categoria A 5 prog.**
22. Programul V – Universitatea...	0,8909	
23. Programul Z – Universitatea...	0,9290	
24. Programul X – Universitatea...	0,9671	

Etapa 5. Elaborarea Ordinului ministrului de resort privind rezultatele ierarhizării programelor de studii universitare de licență

La finalul evaluărilor, în scopul ierarhizării programelor de studii universitare, se vor publica rezultatele prin Ordin al ministrului de resort privind rezultatele ierarhizării programelor de studii universitare de licență.

2.2 Indicatorii compozit utilizați în exercițiul implementării ierarhizării programelor de studii

Principii în vederea ierarhizării:

1. Introducerea datelor și determinarea indicatorilor în vederea ierarhizării se realizează pentru toate programele de studii de licență de la forma de învățământ cu frecvență (IF) acreditate, în toate limbile de predare (română, limbi ale minorităților naționale sau limbi străine).
2. Mărimea indicatorului, respectiv categoria (A, B, C, D sau E) obținută de specializarea ierarhizată la forma IF, se atribuie pentru programele specializării dezvoltate/existente la forma de învățământ ID sau/și IFR.
3. Dacă universitatea are același program de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență în mai multe centre teritoriale, ierarhizarea programului se realizează pentru fiecare centru teritorial.

Indicatorul	**2.1. Gradul de competitivitate /atractivitate la admitere**
Definiție	Indică nivelul de pregătire anterioară a candidaților și determinarea acestora centrată pe specializare.
Scop	Indicatorul permite măsurarea atractivității programului de studii printre candidații la o diplomă de licență. Totodată, reflectă preocuparea și efortul instituției în vederea unei selecții mai riguroase a candidaților. Pune în evidență gradul de determinare și de pregătire a candidaților.
Metoda de calcul	Indicatorul se calculează ca raport între suma mediilor obținută la Bacalaureat (BAC) a studenților înmatriculați în anul I (întâi) la programele de studii de licență, forma de învățământ cu frecvență, și numărul total de studenți înmatriculați în anul I (întâi). Raportul se ponderează cu **1,1** pentru programele care au examene de admitere în domeniul specializării.
Simbol	**GCA**
Formula de calcul	$GCA = \frac{\sum_{i=1}^{n} MBAC_i^{PS} \cdot ST_{L\ anul\ I\ i}^{PS}}{\sum_{i=1}^{n} ST_{L\ anul\ I\ i}^{PS}} \cdot (1 + 0{,}1\ ExAdmit).$
Date necesare	$MBAC_i^{PS}$ – media mediilor *de BAC a candidaților înmatriculați la programele de studii de licență, forma de învățământ cu frecvență* $St_{L\ anul\ I}^{PS}$ – *numărul studenților înmatriculați la programul de studii PS în anul I, învățământ cu frecvență* $ExAdmit$ – *existența examenului de admitere, dacă la admiterea din anul evaluării s-au susținut examene de admitere în domeniul specializării (minimum o probă scrisă/proba practică* de testare a capacității artistice și sportive *susținută în universitate la programul supus ierarhizării). (Da=1, Nu =0) Nu se iau în considerare testele de aptitudini sau de limbă străină.*

	Notă: Se ponderează doar dacă a existat examen de admitere minim 3 ani *i – anul universitar* *n – numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	Se iau în considerare ultimii cinci ani universitari
Surse de date	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență.
Nivelul de agregare	Nivel program de studii universitare de licență învățământ cu frecvență.
Interpretare	Indicatorul are valoare mai mare, cu cât media de la Bacalaureat ale studenților înmatriculați este ridicată.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe situația studenților la admitere. Intră în calcul doar mediile studenților români.

Indicatorul	**2.2. Gradul de diversitate și de dezvoltare a specializării**
Definiție	Diversitatea ofertei unei specializări se demonstrează prin posibilitatea instruirii studenților la programe de studii oferite în limbi străine și/sau diverse forme de învățământ (IFR sau ID).
Scop	Indicatorul reflectă capacitatea, flexibilitatea și efortul instituției pentru dezvoltarea ofertei educaționale. O orientare sporită către nevoile beneficiarilor. Acest indicator surprinde preocuparea instituției privind: - formarea profesională a studenților prin programele la formele ID sau IFR; - dezvoltarea de programe de studii în limbi străine, care facilitează mobilitatea studenților și a cadrelor didactice.
Metoda de calcul	Indicatorul rezultă din însumarea programului la forma de studiu IF cu: – dacă programul există și la forma IFR ponderat cu 0,4 – dacă programul există și la forma ID ponderat cu 0,6 – dacă programul există și într-o limbă străină ponderat cu 1,0
Simbol	GDD^{Sp}
Formula de calcul	$$GDD^{Sp} = \sum_{k=1}^{s} prIF_k + 0{,}4 \cdot \sum_{k=1}^{s} prIFR_k + 0{,}6 \cdot \sum_{k=1}^{s} prID_k + \sum_{k=1}^{s} prLS_k$$ Notă: a) *la programele de studii de Limbă și Literatură la IF din domeniul Filologie,* $prLS = 0$ *b) dacă un program de studii de licență funcționează la IF cu predare doar în limbă străină, mărimea indicatorului este egală cu 2 (exceptând cele de la lit.a)* *c) mărimea indicatorului obținut devine o constantă pentru toate programele dezvoltate în cadrul specializării*
Date necesare	$prIF$ – programul este dezvoltat la IF $prIFR$ –programul este dezvoltat la IFR

	$prID$ – programul este dezvoltat la ID $prLS$ – programul este dezvoltat într-o limbă străină s – număr de extensii în care este organizat programul de studii
Perioada de timp	Anul raportării
Surse de date	HG/Raportare instituțională
Nivelul de agregare	Nivel program de studii
Interpretare	Indicatorul surprinde dezvoltarea ofertei programului de studii pe diferite forme de învățământ (IFR sau ID) sau/și în diferite limbi de predare.
Standarde de calitate și limite	Un program de studii la ID, care se desfășoară în mai multe centre teritoriale, se ia în considerare doar o singură dată. Programele de limbă și literatură din domeniul Filologie se numără o singură dată.

Indicatorul	**2.3. Raportul studenți/cadre didactice și de cercetare titulare**
Definiție	Reprezintă gradul de acoperire a cererii educaționale cu cadre didactice și de cercetare proprii la programul de studii de licență.
Scop	Acest indicator permite măsurarea nivelului de asigurare cu resurse umane proprii în procesul de predare-învățare și cercetare.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii și numărul total al cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, care au predat la programul de studii de licență în ultimii 5 ani.
Simbol	RSCD
Formula de calcul	$$\text{RSCD} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{St_{Li}^{PS}}{PD_i^{PS}}$$
Date necesare	St_{Li}^{PS} – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii PS în anul* ***i*** PD_i^{PS} – *numărul personalului didactic titular în instituție, care a activat la programul supus ierarhizării (indiferent dacă activitatea a fost în norma de bază sau în regim plata cu ora)* i – *anul universitar* n – *numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	*S*e iau în considerare ultimii cinci ani universitari anteriori anului universitar al raportării.
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România, raportare instituțională Dovada datelor: Statul de funcții și catalogul studenților.
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Interpretare	Din punct de vedere al calității procesului didactic, o valoare mai mică a indicatorului exprimă disponibilitate mai bună a resurselor umane care susțin procesul didactic pentru programul de studiu. Este necesară identificarea situațiilor în care valoarea calculată este puternic influențată de un număr foarte mic de studenți care sunt înscriși la programul de studii, iar programul funcționează în paralel cu alte programe de studii.

Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind numărul de studenți și de cadre didactice pe domenii de studii. Indicatorul se standardizează prin relația de minimizare.

Indicatorul	**2.4. Resursele didactice realizate pentru procesul de predare-învățare**
Definiție	Reprezintă aportul cadrelor didactice în realizarea resurselor didactice destinate procesului de predare-învățare existente în bibliotecă și/sau online - biblioteca virtuală a universității.
Scop	Indicatorul permite măsurarea efortului IIS de a realiza resurse de predare-învățare, elaborate în ultimii 5 ani de cadrele didactice titulare și puse la dispoziția studenților în procesul de instruire și formare profesională.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul de titluri de cursuri didactice/tratate proprii realizate (ponderate cu coeficientul 2), plus numărul de titluri de lucrări aplicative și *numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție.* Raportul este ponderat suprauniatar cu valoarea normalizată a Indicatorul ***1.6 Rezultatele cercetării prin publicații***, indicator *o*bținut pe DFc la clasificare.
Simbol	$RDPP^{PS}$
Formula de calcul	$$RDPP^{PS} = \frac{3\sum_{i=1}^{n} MDP_i^{PS} + 2\sum_{i=1}^{n} LA_i^{PS} + \sum_{i=1}^{n} ARD_i^{PS}}{\overline{PD}^{PS}} * (1 + Val.Norm.RCP^{DF})$$
Date necesare	MDP_i^{PS} – *materiale didactice (suport curs) realizate de personalul didactic și de cercetare propriu (în format fizic - existente în biblioteca instituției și/sau digital -biblioteca virtuală) cu ISBN/ISSN/eISSN puse la dispoziția studenților la programul de studii. (Notă: conform anului ediției)* LA_i^{PS} – *lucrări aplicative, lucrări practice, suport seminar/laborator, proiecte etc. realizate de personalul didactic și de cercetare propriu (format fizic-biblioteca instituției și/sau digital - biblioteca virtuală) cu ISBN sau ISSN/eISSN puse la dispoziția studenților la programul de studii. (Notă: conform anului ediției)* ARD_i^{PS} – *alte resurse didactice* ***integrale*** *care nu au ISBN/ISSN/eISSN (în format fizic sau/și digital), dar sunt avizate de departamentele instituției și sunt puse la dispoziția studenților înmatriculați la programul de studii. (Notă: conform anului ediției). Numărul de resurse este în asociere cu numărul de discipline din norma didactică a fiecărui cadru didactic titular.* $\overline{PD}^{PS}$ – *numărul mediu anual al personalului didactic titular și de cercetare cu normă întreagă în instituție, care a activat în ultimii 5 ani în programul de studii* $Val.Norm.RCP^{DF}$ – *valoarea normalizată pe DFc a Indicatorul 1.6 Rezultatele cercetării prin publicații, indicator obținut la clasificare din DFc corespunzător domeniului programului de licență* i – *anul calendaristic* n – *numărul total de ani raportați*

Perioada de timp	Ultimii cinci ani calendaristici inclusiv anul universitar al raportării
Surse de date	Raportare instituțională/catalogul bibliotecii + platforma virtuală universitară
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un nivel sporit de asigurare cu resurse didactice puse la dispoziția studenților.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe catalogul de date aflat la biblioteca instituției + platforma online. Universitățile să demonstreze existența unui mecanism de înregistrare și gestionare a *resurselor didactice integrale care nu au ISBN/ISSN/eISSN (în format fizic sau/și digital)*

Indicatorul	**2.5. Gradul de internaționalizare**
Definiție	Reprezintă structura studenților străini înmatriculați la programul de studii supus ierarhizării, multiplicată supraunitar cu ponderea posturilor didactice ocupate de cadrele didactice din străinătate.
Scop	Acest indicator permite măsurarea gradului de internaționalizare a programului de studii supus ierarhizării.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul studenților străini înmatriculați la programul de studii universitare de licență supus ierarhizării și numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii universitare de licență învățământ cu frecvență (indiferent de limba de predare). Raportul este ponderat supraunitar cu ponderea posturilor didactice ocupate de cadrele didactice din străinătate.
Simbol	**INT**
Formula de calcul	$$INT = \frac{St_{str.t}^{PS}}{St_{Lt}^{PS}} \cdot (1 + \frac{Nr.PostCD_{Str.t}^{PS}}{Nr.Post\ Stat\ functii_t^{PS}})$$
Date necesare	$St_{str.t}^{PS}$ – *numărul total al studenților străini înmatriculați la programul de studii de licență din toți anii de studii (în afara studenților repartizați de* MEd *pe locuri de studii fără plata taxelor de școlarizare)* St_{Lt}^{PS} – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii de licență din toți anii de studii* $Nr.PostCD_{Str.t}^{PS}$ – *numărul posturilor sau fracțiuni de posturi ocupate în statul de funcții de cadrele didactice din străinătate, care predau la programul de studii evaluat, în anul universitar al raportării (inclusiv cadrele didactice din Republica Moldova)* $Nr.Post\ Stat\ functii_t^{PS}$- *numărul total de posturi existente în statul de funcții la programul de studii evaluat, în anul universitar al raportării* *t – anul universitar al raportării*
Perioada de timp	Se ia în calcul anul universitar al raportării
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România (RMUR)/raportare instituțională
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență

Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad ridicat de internaționalizare a programului de studii supus ierarhizării.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul se bazează pe date verificabile privind numărul studenților străini înmatriculați la programul de studii și statele de funcții.

Indicatorul	2.6. Rata mobilității internaționale de studii și de plasament
Definiție	Reprezintă intensitatea mobilității internaționale a studenților din România și din străinătate prin programe de mobilitate internațională (ERASMUS, CEEPUS, DAAD, Bursele Guvernului României, AUF, Fulbright, Programul de Educație, Burse, Ucenicie și Antreprenorialul Tinerilor finanțat prin Mecanismul Financiar al SEE), înmatriculați la programe de studii universitare de licență, învățământ cu frecvență. *Notă: Mobilitatea poate fi efectuată cu condiția să existe acorduri interinstituționale între organizația de trimitere și organizația de primire.*
Scop	Acest indicator permite măsurarea intensității mobilității studenților, a recunoașterii studiilor în afara țării și a capacității instituției de a încheia acorduri internaționale în domeniul de studiu.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul studenților naționali și internaționali care au participat la schimburi de experiență în străinătate și numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii universitare de licență învățământ cu frecvență. Mobilitățile de studii sunt ponderate cu numărul de credite recunoscute de instituție (raportat la maximum 60 ECTS posibile). Raportul este ponderat supraunitar cu ponderea studenților internaționali (care au realizat mobilități de studiu și plasament prin programul Erasmus+ la programul de studii evaluat) față de total studenți înmatriculați la program.
Simbol	**INT**
Formula de calcul	$$INT = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \frac{2\sum_{j=1}^{m} Mob_{stud.}^{PS} \cdot \left(1 + \frac{Nr.ECTS\ rec.mob.}{60\ (ECTS)}\right) + \sum_{j=1}^{m} Mob_{plasament}^{PS} + 3\sum_{j=1}^{m} Mob_{INT}^{PS}}{St_{Li}^{PS}}$$
Date necesare	$Mob_{stud.}^{PS}$ – *mobilitățile de studiu prin programele mobilități internaționale cu recunoaștere de credite transferabile (ECTS) reprezintă numărul total al studenților care au participat la o mobilitate la un program de studii în altă țară, studenți care au obținut ECTS la anumite discipline, care fac parte din curriculum programului de studiu (inclusiv practică)* $Nr.ECTS\ rec.mob.$ – *numărul de credite recunoscute de instituție ca urmare a mobilității de studii. (Datele sunt calculate anual potrivit Centralizatorului 2.6 – Foaia de calcul Mobilități studii ECTS)* *Parametrul* $Mob_{stud.as}^{PS} \cdot \left(1 + \frac{Nr.ECTS\ rec.mob.}{60\ (ECTS)}\right)$ *este notat cu* $INT_{stud.as}$

	$Mob_{plasament}^{PS}$ – *numărul total al studenților care au participat la stagii de plasament în altă țară fără recunoaștere de credite. (Datele sunt calculate anual potrivit Centralizatorului 2.6– Foaia de calcul Mobilități plasament)* Mob_{INT}^{PS} *- numărul total al studenților internaționali care au realizat mobilități de studiu și plasament prin programul Erasmus+ la programul evaluat. (Datele sunt calculate anual potrivit Centralizatorului 2.6 – Foaia de calcul Mobilități internaționale)* $Parametrul \sum_{as=1}^{d} Mob_{plasament\ as}^{PS}$ *este notat cu* $INT_{plasament\ as.}$ St_{Lt}^{PS} – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii de licență din toți anii de studii în anul raportării* i – *anul calendaristic* n – *numărul total de ani raportați (5 ani)* m – *numărul de mobilități anuale* *Justificare ponderare: Mobilitățile de studiu, comparativ cu cele de plasament, implică mai mult efort, respectiv mai multe examene/probe susținute.* *Justificare 60 ECTS – durata maximă a unei mobilități poate fi 12 luni, prin acumularea a maxim 60 de credite transferabile.*
Perioada de timp	Se iau în calcul ultimii 5 ani universitari anterior anului raportării - în conformitate cu Centralizatorul 2.6.
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România (RMUR)/raportare instituțională. Centralizatorul 2.6
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică o intensitate sporită a mobilităților ERASMUS a studenților înmatriculați la programul de studii universitare de licență și recunoașterea rezultatelor învățării.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul se bazează pe date verificabile privind numărul studenților care au participat la schimburi de experiență în străinătate.

Indicatorul	**2.7. Ponderea studenților proveniți din medii dezavantajate socio-economic**
Definiție	Reflectă politica și capacitatea universitară de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate[12] socio-economic în programe educaționale.
Scop	Acest indicator permite evaluarea capacității de implementare, la nivel de program de studii, a unor politici sociale privind includerea și sprijinirea studenților proveniți din *medii dezavantajoase socio-economic.* Indicatorul pune în evidență profilul și diversitatea socială a programului de studii.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul studenților înmatriculați proveniți din licee situate în mediul rural (conform diplomei de absolvire) și numărul total al studenților înmatriculați.

[12] Conform CNFIS - Indicatorul IC4.1, sintagma ”medii dezavantajate socio-economic” are în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani) aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (rromi)-sau sunt persoane cu dizabilități.

Simbol	$PSMD_{\%}$
Formula de calcul	$$PSMD_{\%} = \frac{StMD_t^{PS}}{St_{Lt}^{PS}} \cdot 100$$
Date necesare	$StMD_t^{PS}$ – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii de licență proveniți din mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori din centre de plasament (orfani) sau care aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (rromi) pe durata unui ciclu de licență (3, 4, 5, sau 6 ani) în anul raportării* St_{Lt}^{PS} – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii de licență pe durata unui ciclu de licență (3, 4, 5, sau 6 ani) în anul raportării* t – *anul raportării* Notă: Anul raportării (este ultima valoare a indicatorului 2.3 St_{Li}^{PS})
Perioada de timp	Durata ciclului de școlarizare
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România/raportare instituțională
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad de absorbție a absolvenților proveniți din licee situate în mediul rural.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date ale Registrului Matricol Unic al Universităților din România și în raportările instituționale.

Indicatorul	**2.8. Scorul ratei de absolvire pe promoții**
Definiție	Reprezintă scorul aferent ratei de absolvire pe promoții.
Scop	Acest indicator permite aprecierea eficacității implementării politicilor educaționale legate de selectarea, formarea candidaților, susținerea studenților în finalizarea studiilor.
Metoda de calcul	Rata medie de absolvire se de termină ca media aritmetică simplă a raportului anual dintre numărul absolvenților cu diplomă de licență care au finalizat studiile în propria instituție și numărul de studenți înmatriculați în anul I (întâi), în ultimii 5 ani universitari.
Simbol	**RA**
Formula de calcul	Determinarea ratei de absolvire în cohortă (RA): $$\text{RA} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{DABS_{tx}^{PS}}{St_{t1}} * 100$$
Date necesare	$DABS_t^{PS}$ – *numărul absolvenților cu diplomă de licență aferente ciclului de licență acordate absolvenților înmatriculați la IF în propria instituție din cohorta primului an de studiu* St_{t1} – *numărul studenților înmatriculați în primul an de studii la ciclul de licență la forma de învățământ cu frecvență înmatriculați la IF în propria instituție (de la numitor)*

	$t1$ – *anul înmatriculării* t_x – *anul absolvirii - (3,4,5 sau 6 ani)*
Perioada de timp	*Se* iau în considerare ultimii cinci ani universitari anteriori anului universitar al raportării.
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România (RMUR)/Raportare instituțională
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un nivel mai mare al ratei de absolvire a studiilor universitare de licență de către studenții înmatriculați în primul an de studii.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul ia valori între minimum 10% și maximum 100%.

Indicatorul	**2.9. Rata de absolvire a studenților din categorii defavorizate, beneficiari de burse din fonduri proprii**
Definiție	Reprezintă rata de absolvire a unui program de studii universitare aferente ciclului de licență, de către studenții care au beneficiat de burse din fonduri proprii. Sintagma ”*medii dezavantajate socio-economic*” are în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani), sau aparțin unor grupuri etnice dezavantajate, sau sunt persoane cu dizabilități.
Scop	Acest indicator permite evaluarea capacității de implementare, la nivel de program de studii, a unor politici coerente pentru sprijinirea studenților cu nevoi speciale.
Metoda de calcul	Indicatorul se calculează ca medie aritmetică prin raportarea numărului de absolvenți cu diplomă de licență, care au beneficiat de burse din fonduri proprii, *inclusiv cele oferite de mediul privat prin universitate*, la numărul studenților înmatriculați la programul de studii, care au beneficiat pe parcursul anilor de studii de burse din fonduri proprii. Raportul este ponderat supraunitar cu ponderea studenților care au beneficiat de burse din fonduri proprii în total studenți înmatriculați.
Simbol	RASCD
Formula de calcul	$$RASCD = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{PNDA_i^{PS}}{NSCD_i^{PS}} * (1 + \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{NSCD_i^{PS}}{St_{Lt}^{PS}})$$
Date necesare	$PNDA_i^{PS}$ – *numărul de absolvenți cu diplomă de licență care au beneficiat de* burse din fonduri proprii *pe parcursul anilor de studii.* $NSCD_i^{PS}$ – *numărul studenților înmatriculați la programul de studii care au beneficiat de* burse din fonduri proprii *pe parcursul anilor de studii, inclusiv cele oferite de mediul privat prin universitate (corespunzător cohortei anului de admitere pentru promoțiile luate în calcul la numărător)* St_{Lt}^{PS} – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii de licență pe durata unui ciclu de licență (3, 4, 5, sau 6 ani) în anul raportării*

	i – anul universitar *n – numărul total de ani raportați* *t – anul raportării*
Perioada de timp	*Se* ia în considerare anul raportării (este ultima valoare a indicatorului 2.3 St_{Li}^{PS} *din ultimul an* $= St_{Lt}^{PS}$) Momentul înregistrării: finele fiecărui an universitar dintre cei aferenți fiecărei promoții pentru care se face raportarea, prin stabilirea listei nominale a studenților care au beneficiat de burse din fonduri proprii, *inclusiv cele oferite de mediul privat prin universitate* pe parcursul fiecărui an universitar aferent ciclului de studii de licență (un student este înregistrat o singură dată, chiar dacă beneficiază de bursă mai multe semestre).
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România/raportare instituțională
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Interpretare	O valoare mare a indicatorului indică un grad de absolvire mare a ciclului de licență a studenților din categoriile defavorizate care au urmat un anumit program de studii supus ierarhizării.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date ale Registrului Matricol Unic al Universităților din România și în raportările instituționale.

Indicatorul nu a fost luat în considerare în exercițiul de implementare mai-iunie 2021

Indicatorul	**2.10. Rata de angajare a absolvenților**
Definiție	Reprezintă rata de angajare a absolvenților cu diplomă de licență în mediu socio-economic.
Scop	Acest indicator permite măsurarea calității pregătirii absolvenților ciclului de licență de la programul de studii supus ierarhizării prin ocuparea unui loc de muncă (angajabilitate), precum și a cererii pe piața muncii a diplomelor oferite de programul analizat.
Metoda de calcul	Acest indicator se calculează raportând numărul absolvenților cu diplomă de licență, care s-au angajat în ultimii 5 ani, la numărul total al absolvenților cu diplomă de licență ai programului de studiu evaluat din aceeași perioadă de timp.
Simbol	ROA
Formula de calcul	$$ROA = \frac{\sum_{i=1}^{n} NTALCMN_i}{\sum_{i=1}^{n} StLabs_i}$$
Date necesare	$NTALCMN_i$ *– numărul total al absolvenților ciclului de licență din ultimii 5 ani, înregistrați cu contract de muncă cu normă întreagă în bazele de date recunoscute (REGES și ANFP)* $StLabs_i$ *– numărul total al absolvenților cu diplomă de licență* *i – anul universitar* *n – numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	*Se* iau în considerare ultimii cinci ani universitari anteriori anului universitar al raportării.
Surse de date	Registrul Matricol Unic al Universităților din România, bazele de date REGES și ANFP, sau un nou studiu național de urmărire a absolvenților cu diplomă de licență.

Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Interpretare	Un nivel ridicat al angajabilităţii absolvenților ciclului de licență de la programul de studii supus ierarhizării.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile, care pot fi regăsite în bazele de date RMU, REGES și ANFP pentru perioada avută în vedere.

Indicatorul nu a fost luat în considerare în exercițiul de implementare mai-iunie 2021

Indicatorul	**2.11. Câștigurile salariale medii ale absolvenților**
Definiție	Reprezintă ponderea câștigului salarial mediu sau median brut al absolvenților programului de studii de la ciclul licență în câștigul salarial mediu al absolvenților tuturor programelor de studii din același domeniu de licență, la nivel de țară.
Scop	Acest indicator arată măsura în care programul de studii oferă cunoștințe și aptitudini apreciate de piața muncii față de ceea ce oferă alte programe de studii similare.
Metoda de calcul	Raportul dintre câștigul salarial mediu brut al absolvenților cu diplomă de licență și câștigul salarial mediu al absolvenților tuturor programelor de studii din același domeniu de licență, la nivel de țară.
Simbol	*CSMA*
Formula de calcul	$$CSMA = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{CSMA_PS_i}{CSMA_PS_T_i} * 100(\%)$$
Date necesare	*CSMA_PS – câștigul salarial mediu al absolvenților* cu diplomă de licență de la *programul de studii evaluat;* *CSMA_PS_T – câștigul salarial mediu al absolvenților* cu diplomă de licență a *tuturor programelor de studii din același domeniu de licență, la nivel de țară; (sau prin raportarea numărătorului la salariul mediu brut pe județ, raportat de INS.)* *i – anul universitar* *n – numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	*Se* iau în considerare ultimii cinci ani universitari (pentru care sunt disponibile date) anteriori anului universitar al raportării.
Surse de date	INS și baza de date națională REGES
Nivelul de agregare	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Interpretare	O valoare mare a acestui indicator indică un nivel mai mare al aprecierii calității absolvenților programului de studii, de către piața muncii.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date oficiale privind câștigurile salariale ale angajaților în câmpul muncii.

Indicatorul	2.12. Rata de continuare a studiilor la masterat sau rezidențiat
Definiție	Reprezintă rata de continuare și de menținere a absolvenților cu diplomă de licență la studii de masterat din propria instituție.

Scop	Indicatorul reflectă prestigiul instituției, a domeniului de licență absolvit și a interesului absolvenților în continuarea studiilor de specialitate la masterate în instituția de învățământ superior.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul total al studenților înmatriculați anul I la programele de masterat oferite de instituția de învățământ superior și numărul total al absolvenților de licență de la programul ierarhizat în ultimii 5 ani.
Simbol	*RCSM, RCSR*
Formula de calcul	Continuarea studiilor la masterat: $$RCSM = \frac{\sum_{i=1}^{n} StMps_i}{\sum_{i=1}^{n} StLabs_i} * 100$$ Continuarea studiilor la rezidențiat în domeniile medicină, medicină dentară și farmacie. În cazul programelor de studii de medicină cu durata de peste 240 ECTS, formula de calcul este: $$RCSR = \frac{\sum_{i=1}^{n} StRezid_i}{\sum_{i=1}^{n} StLabs_i} * 100$$
Date necesare	$StMps$ – *numărul absolvenților programului de licență ierarhizat care își continuă (și-au continuat) studiile la programe de masterat* în cadrul aceleași universități, *respectiv numărul studenților înmatriculați anul I la masterat* în ultimii 5 ani din cohorta absolvenților de la numitor *(indiferent de anul de absolvire a licenței)* $StLabs_i$ – *numărul total al absolvenților programului de licență ierarhizat din ultimii 5 ani (indiferent de promoție)* $StRezid_i$ - *numărul absolvenților programului de licență ierarhizat care își continuă (și-au continuat) studiile la programe de rezidențiat, respectiv numărul studenților înmatriculați anul I la rezidențiat* în ultimii 5 ani din cohorta absolvenților de la numitor *(indiferent de anul de absolvire a licenței)* *Notă: În cazul profesiunilor reglementate la nivel european cu o durată de 300 ECTS sau 360 ECTS (medicină și arhitectură), se consideră ciclul integrat (licență+masterat).* *Notă: În Platformă figurează o singură celulă, respectiv suma datelor primare în ultimii 5 ani* *În cazul programelor de medicină de 5 ani* *i – anul universitar* *n – numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	*S*e iau în considerare ultimii cinci ani
Surse de date	RMUR/raportare instituțională
Nivelul de agregare	Nivel program de studii
Interpretare	O valoare ridicată a indicatorului arată un nivel adecvat de însușire de către absolvenții programului de licență, a rezultatelor învățării asumate prin planul de învățământ, care le permite acestora să își continue studiile la un nivel superior în aceeași universitate.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind absolvenții programului de licență și studenții admiși la programele de masterat din aceeași instituție. (Dosarele de admitere). Valoarea maximă = 100%

Indicatorul	2.13. Stagiile de practică susținute de instituție
Definiție	Indicatorul măsoară proporția de studenți de la un program de studii pentru care sunt asigurate stagii de practică prin acorduri instituționale între instituția de învățământ superior și organisme externe specializate (companii, firme, întreprinderi, alte instituții etc.) în total studenți.
Scop	Indicatorul permite evaluarea gradului în care studenții înmatriculați la programul de studii au condiții optime pentru o instruire practică, care să susțină dobândirea abilităților asumate prin planul de învățământ.
Metoda de calcul	Raportul dintre numărul studenților înmatriculați la programul de studii și care urmează programe de stagii de practică puse la dispoziție și îndrumate de universitate (prin parteneriate, contracte, convenții etc.) și numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii.
Simbol	SPS
Formula de calcul	$$SPS_{\%} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\frac{StP_i^{PS}}{St_{Li}^{PS}} \cdot 100$$
Date necesare	StP_i^{PS} – *numărul studenților înmatriculați la programul de studii cu frecvență (PS), care au susținut stagii de practică în țară sau străinătate (potrivit planului de învățământ), puse la dispoziție și îndrumate de instituție (prin parteneriate, contracte, convenții, ERASMUS+, SEE etc. sau convenții dintre universitate și instituții, companii din străinătate) în anul universitar* ***i*** St_{Li}^{PS} – *numărul total al studenților înmatriculați la programul de studii de licență învățământ cu frecvență, în anul universitar* ***i*** i – *anul universitar* n – *numărul total de ani raportați*
Perioada de timp	*S*e consideră ultimii cinci ani universitari
Surse de date	Programul de studii de licență la forma de învățământ cu frecvență
Nivelul de agregare	Nivel program de studii
Interpretare	O valoare mare a indicatorului corespunde la un grad ridicat de asigurare a condițiilor de desfășurare a stagiilor de practică de către instituția de învățământ superior, ca mijloc de susținere a procesului de dobândire a abilităților asumate prin planul de învățământ.
Standarde de calitate și limite	Indicatorul trebuie să se bazeze pe date verificabile privind numărul de studenți care au urmat stagii de practică puse la dispoziție de instituția de învățământ superior (prin convenții de practică).

Propunere indicator nou

Indicatorul	2.14. Scorul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post a personalului didactic și de cercetare pe programe de studii
Definiție	Scorul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post a cadrelor didactice și de cercetare titulare în instituție, prezintă gradul de atingere/depășire a criteriilor minime stabilite de CNATDCU.

Scop	Reflectă calitatea și performanța personalului didactic și de cercetare titular prin nivelul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post și totodată nivelul de exigență al instituției în titularizare.
Metoda de calcul	*Scorul individual* se determină ca raport între punctajul comunicat de universitate pentru fiecare cadru didactic și de cercetare titular (calculat conform reglementărilor legale privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare- dezvoltare, în vigoare la data de referință a raportării) și punctajul minim, stabilit de CNATDCU, pentru domeniul în care acesta deține titlul respectiv. Acesta se ponderează supraunitar cu ponderea personalul didactic conducător de doctorat (multiplicat cu 2) și numărul de cadrele didactice abilitate, din total cadre didactice și de cercetare ca care susțin ore la programul de studii evaluat. *Scorul mediu pe Programe de studii* reprezintă media aritmetică a scorurilor obținute de cadrele didactice și de cercetare titulare care susțin ore la programul de studii evaluat.
Simbol	$Scor_{gr.t}^{PS.}$
Formula de calcul	Scorul de îndeplinire a punctajului de titularizare a cadrelor didactice la nivel de program de studii $Scor_{gr.t}^{PS.} = (\sum_{i=1}^{n} \frac{Punctaj_i}{Punctaj.min.grx}) * (1 + \frac{2*PDCondDoc_t^{pr} + PDabilitate_t^{pr}}{PD_t})*$ $* (1 + \frac{PDt\ indepl.CNATDCU}{PD_t})$
Date necesare	$Punctaj_i$ – punctajul individual acumulat de cadrul didactic și de cercetare titular $Punctaj.min.gr.$ – punctajul minim CNATDCU, pentru gradul și domeniul în care se deține titlul Notă: Profesor și conferențiar – Criteriile CNATDCU Lector – 50% din punctajul minimum CNATDCU a gradului de conferențiar în domeniul în care postul a fost ocupat prin concurs Asistent – 25% din punctajul minimum CNATDCU a gradului de conferențiar în domeniul în care postul a fost ocupat prin concurs $PDCond.Doc.$ –Cadre didactice conducător de doctorat $PDAbilitate$ –Cadre didactice abilitate, dar la data evaluării nu au calitatea de conducător de doctorat $PDt\ indepl.CNATDCU$ – cadre didactice titulare care îndeplinesc criteriile minime CNATDCU *n*- număr cadre didactice și ce cercetare titulare *t - anul evaluării*

	Conform centralizatorului 2.14
Perioada de timp	Anul raportării
Surse de date	Instituție, CNATDCU, CNFIS
Nivelul de agregare	Program de studii de licență
Interpretare	Prezintă nivelul de îndeplinire a punctajului minim de titularizare pe post
Standarde de calitate și limite	Criteriul se aplică tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare. Pentru asistenți universitari/lectori/șefi de lucrări se utilizează standardele naționale de conferențiar existente.

2.3 Satisfacția studenților/absolvenților (Secțiunea I și II) - Chestionar de opinie

Nivelul de satisfacție a studenților[13] privind serviciile oferite de universitate și calitatea programelor de studii
(în exercițiul mai-iunie 2021 chestionarul a fost adresat numai studenților de la programele de licență)

Ministerul Educației, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) și Instituțiile de Învățământ Superior din România sunt preocupate de calitatea mediului universitar. În acest scop, se desfășoară un studiu la nivel național având ca obiectiv „evaluarea satisfacției studenților privind serviciile oferite de universitate și calitatea programului de studiu".

Opiniile dumneavoastră ne sunt de ajutor în vederea stabilirii unei imagini cât mai clare privind calitatea sistemului național de învățământ superior.

Vă rugam să ne acordați 15-20 de minute pentru a răspunde obiectiv întrebărilor din chestionar.

Răspunsurile dvs. sunt confidențiale și anonimitatea acestora este protejată.

Universitatea:

Programul de studii: indiferent de forma de învățământ, nivel de studii, locație sau limba de predare

Anul de studiu:

SECȚIUNEA I - SERVICIILE OFERITE DE UNIVERSITATE

Q01. Care sunt cele mai importante trei motive care au stat la baza alegerii universității pe care să o urmați?

[1] Prestigiul universității
[2] Nivelul meu de pregătire
[3] Media de la bacalaureat
[4] Apropierea universității față de domiciliu

[13] Secțiunea a II-a se adresează studenților care au fost repartizați pe programul de studii de licență. Chestionarul va fi disponibil și în limbile în care sunt acreditate programele de studii.

[5] Facilitățile financiare oferite de universitate (scutiri de taxe, burse etc.)
[6] Facilitățile și dotările tehnico-materiale (campusul, biblioteci, laboratoare etc.)
[7] Diversitatea formelor de învățământ (IF, IFR sau ID)
[8] Statutul profesional după absolvire
[9] Oportunitățile de angajare (după absolvire)
[10] Dorința personală (vocația pentru domeniu)
[11] Recomandările profesorilor din liceu, ale colegilor, prietenilor sau familiei
[12] Alte motive, care? _____

Q02. Atmosfera din cadrul universității. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale universității pe care o urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Sentimentul de siguranță personală
[2] Sentimentul de apartenență la comunitatea universitară
[3] Echilibrul între activitățile didactice și timpul liber
[4] Activitățile extracurriculare
[5] Activitatea organizațiilor studențești
[6] Atmosfera din universitate, în general

O03. Facilitățile și infrastructura din universitate. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de următoarele aspecte ale universității pe care o urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Accesibilitatea campusului pentru toți studenții (inclusiv studenți cu dizabilități, studenți internaționali etc.)
[2] Dotarea sălilor de curs
[3] Dotarea laboratoarelor și a sălilor de seminar
[4] Dotarea bibliotecii universității
[5] Serviciile oferite de biblioteca universității
[6] Funcționarea platformelor de tip e-learning
[7] Serviciile TIC (internet, calculatoare, Wi-Fi)
[8] Facilitățile administrative online (cereri și formulare, gestiune burse, gestiune cazare etc.)
[9] Interacțiunea cu serviciile administrative ale universității
[10] Programele de inițiere/adaptare la viața universitară
[11] Serviciile de cazare (**dacă locuiți în cămin*)
[12] Serviciile de servire a mesei *(*dacă frecventați cantina universității*)
[13] Igiena și curățenia spațiilor publice, inclusiv a toaletelor
[14] Serviciile de consiliere și orientare în carieră
[15] Oportunitățile de a întâlni posibili angajatori
[16] Serviciile de consiliere psihologică
[17] Serviciile de asistență medicală
[18] Existența facilităților sportive
[19] Existența spațiilor comune de recreere
[20] Existența unor spații disponibile pentru activități inițiate de către studenți
[21] Facilitățile și infrastructura universității, în general

Q04. Care este <u>principalul</u> aspect pe care l-ați îmbunătăți, dacă ați putea, în universitatea dvs.? *(menționați un singur aspect)*

_____

SECȚIUNEA II - CALITATEA PROGRAMULUI DE STUDII

Q05. Activitatea de predare și învățare. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de calitatea următoarele aspecte din cadrul programului de studii pe care îl urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Prezentarea și explicarea conținutului disciplinelor
[2] Metodele și tehnicile de predare
[3] Utilizarea TIC în procesul de predare
[4] Respectarea conținutului fișei disciplinei
[5] Interacțiunea cu studenții la cursuri și seminarii
[6] Activitatea de îndrumare
[7] Cunoștințele obținute în cadrul programului
[8] Competențele obținute în cadrul programului
[9] Participarea colegilor la prelegeri și seminarii
[10] Activitatea de predare în general

Q06. Comentarii privind activitatea de predare și învățare:

_____

Q07. Evaluarea și comunicarea. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de calitatea următoarele aspecte din cadrul programului de studii pe care îl urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Claritatea criteriilor de evaluare
[2] Calitatea feedback-ului primit pentru lucrări/referate/proiecte
[3] Promptitudinea feedback-ului
[4] Obiectivitatea cadrelor didactice în notare
[5] Comunicarea cadrelor didactice cu studenții
[6] Implicarea studenților în procesul de învățare și predare
[7] Colegialitatea între studenți
[8] Evaluarea și comunicarea în general

Q08. Comentarii privind evalurea și comunicarea:

_____

Q9. Resurse didactice. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de calitatea următoarele aspecte din cadrul programului de studii pe care îl urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Disponibilitatea resurselor obligatorii pentru discipline
[2] Relevanța resurselor
[3] Calitatea resurselor
[4] Actualitatea resurselor
[5] Posibilitatea de accesare online a resurselor
[6] Materialele/resursele didactice în general

Q10. Comentarii privind resursele didactice:

_____

Q11. Organizarea. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de calitatea următoarele aspecte din cadrul programului de studii pe care îl urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Disponibilitatea informațiilor privind programul de studii
[2] Orarul, succesiunea disciplinelor
[3] Programarea sesiunilor de examinare
[4] Ponderea alocată activităților de seminar/laborator
[5] Ponderea alocată activităților de practică
[6] Corelarea și integrarea disciplinelor în cadrul programului de studii
[7] Calitatea stagiilor de practică oferite în cadrul programului
[8] Activitatea de secretariat
[9] Organizarea programului de studii în general

Q12. Comentarii privind organizarea:

_____

Q13. Baza tehnico-materială. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de calitatea următoarele aspecte din cadrul programului de studii pe care îl urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Dotarea laboratoarelor
[2] Disponibilitatea consumabilelor necesare finalizării proiectelor
[3] Baza materială în general

Q14. Comentarii privind baza tehnico-materială:

_____

Q15. Relevanța pentru piața muncii. Cât de satisfăcut(ă) sunteți de calitatea următoarele aspecte din cadrul programului de studii pe care îl urmați? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc satisfăcut(ă)" iar 10 înseamnă „foarte satisfăcut(ă)")*

[1] Activitatea de consiliere și orientare în carieră
[2] Oportunitățile de dezvoltare profesională
[3] Cooperarea/colaborarea cu angajatorii
[4] Relevanța programului de studii pentru piața muncii în general

Q16. Comentarii privind relevanța pentru piața muncii:

_____

Q17. În ce măsură credeți că programul de studii pe care îl urmați vă ajută să vă dezvoltați următoarele? *(vă rugăm atribuiți o notă de la 1 la 10, unde 1 înseamnă „deloc" iar 10 înseamnă „în foarte mare măsură")*

[1] Cunoștințe fundamentale
[2] Deprinderi practice
[3] Abilități de cercetare științifică
[4] Abilități de comunicare
[5] Gândire critică / analitică
[6] Abilități interpersonale (lucrul în echipă, responsabilitate etc.)
[7] Sentimentul că sunteți pregătiți pentru carieră

Q18. Comentarii suplimentare:

_____

Q19. În următorii ani, intenționați să urmați…?

Itemii	**Da**			**Nu**
	În această universitare	în altă universitate	în altă țară	
Un alt program de studii				
Master				
Doctorat				

Vă mulțumim pentru atenția și timpul acordat.
Mult succes vă dorim în continuare.

3. RECOMANDĂRI

În urma exercițiului de implementare a prezentei metodologii au rezultat următoarele recomandări și propuneri:

a) Cu privire la distribuirea chestionarului, se vor lua toate măsurile astfel încât să se evite participarea la proces a respondenților care nu sunt înmatriculați la programele respective, precum și înregistrarea multiplă a acestora.

b) Gestionarea și prelucrarea chestionarului să se realizeze de către o entitate specializată.

c) Întrucât în procesul de colectare a datelor necesare derulării exercițiului de implementare a metodologiei au fost constatate numeroase asimetrii de natură informațională, recomandăm analiza schemelor de colectare a datelor folosite în sistemul național de învățământ superior (SNIS).

4. ANEXE

Nr.	Conținut
1.	Oferta universitară națională privind numărul de programe de licență existente în anul universitar 2020/2021
2.	Lista universităților participante în exercițiul de implementare mai -iulie 2021
3.	Ponderea indicatorilor de clasificare și ierarhizare
4.	Domeniilor de ierarhizare a programelor de studii de licență
5.	Centralizatoarele indicatorilor 1.5, 1.6, 1.10, 1,14, 2,6 și 2.14 (fișiere Excel)
6.	Gruparea universităților pe DF de clasificare - EXCEL
7.	Principii în construirea și analiza calității sistemului de indicatori compozit privind clasificarea universităților și ierarhizarea programelor de studii universitare

Raport cu privire la exerciţiu/testarea online de clasificarea universităţilor şi de ierarhizare a programelor de studii

5. REZULTATELE EXERCIȚIULUI DE CLASIFICARE ȘI IERARHIZARE – MAI -IULIE 2021

5.1 Rezultatul exercițiului de clasificare a universităților

5.1.1 Încadrarea universităților pe grupe de universități

Grupa	Nr .	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Ponderea studenților %					
			DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60
GRUPA 1 Omogenă DFc 20. Științe inginerești	1.	Academia Navală Mircea cel Bătrân din Constanta	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	2.	Academia Tehnică Militară Ferdinand I din București	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	3.	Universitatea Gheorghe Asachi Iași	3,6	92,1	0,0	0,0	4,3	0,0
	4.	Universitatea Tehnică de Construcții din București	0,0	95,8	0,0	0,0	4,2	0,0
	5.	Universitatea Maritimă din Constanța	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	6.	Universitatea Politehnica din București	0,7	99,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	7.	Universitatea Politehnica din Timișoara	7,0	82,1	0,0	4,3	6,7	0,0
	8.	Universitatea Tehnică din Cluj Napoca	2,5	81,0	0,7	7,3	8,5	0,0
GRUPA 2 Omogenă DF c 30. Științe biologice și biomedicale	9.	Universitatea de Medicină și Farmacie "Victor Babeș" din Timișoara	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
	10.	Universitatea de Medicină și Farmacie "Grigore T. Popa" din Iași	0,0	3,6	96,4	0,0	0,0	0,0
	11.	Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
	12.	Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" din Cluj Napoca	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
	13.	Universitatea de Medicină și Farmacie "Carol Davila" din București	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
	14.							
GRUPA 3 Omogenă	15.	Academia de Studii Economice din București	0,0	0,0	0,0	99,4	0,6	0,0
	16.	Academia Forţelor Aeriene Henri Coandă din Braşov	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	17.	Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative din Bucureşti	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	18.	Universitatea Națională de Apărare "Carol I" din București	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Grupa	Nr .	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Ponderea studenților %					
			DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60
DFc 40. Științe sociale	19.	Universitatea Româno-Americană din București	0,0	0,0	0,0	90,3	0,0	9,7
	20.	Universitatea Spiru Haret din București	3,4	0,0	3,6	82,2	1,8	8,9
	21.	Universitatea "Constantin Brâncoveanu" din Pitești	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	22.	Universitatea Nicolae Titulescu din București	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	23.	Universitatea George Bacovia din Bacau	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	24.	Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	25.	Universitatea Danubius din Galați	0,7	0,0	0,0	99,3	0,0	0,0
	26.	Universitatea Agora din Municipiul Oradea	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	27.	Universitatea Athenaeum din Bucureşti	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
GRUPA 4 Omogenă DFc 50. Științe umaniste	28.	Institutul Teologic Baptist din București	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
	29.	Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
GRUPA 5 Omogenă DFc60. Domeniu vocațional: Știința sportului, educației fizice și arte	30.	Universitatea Națională de Muzică din București	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	31.	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport din București	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	32.	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică "I. L. Caragiale"	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	33.	Universitatea Națională de Arte din Târgu Mureș	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	34.	Universitatea Națională de Arte "George Enescu" din Iași	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	35.	Universitatea Națională de Arte București	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	36.	Universitatea de Artă și design din Cluj Napoca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	37.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" din București	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
	38.	Academia Națională de Muzică Gheorghe Dima din Cluj-Napoca	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
GRUPA 6	39.	Universitatea ”1 decembrie 1918" din Alba Iulia	6,2	9,4	0,0	63,5	13,6	7,3
	40.	Universitatea Transilvania din Brașov	5,3	42,8	8,3	33,9	4,7	5,0

Grupa	Nr .	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Ponderea studenților %					
			DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60
Comprehensivă Cu 2 DFc semnificat statistic	41.	Universitatea din Craiova	8,3	34,1	0,7	38,8	8,4	9,6
	42.	Universitatea ”Aurel Vlaicu” din Arad	7,3	27,0	0,0	48,5	9,4	7,8
	43.	Universitatea Petrol și Gaze Ploiești	8,9	74,6	0,0	10,0	6,5	0,0
	44.	USAMV A Banatului "Regele Mihai I Al României" din Timișoara	0,0	79,4	20,6	0,0	0,0	0,0
	45.	USAMV "Ion Ionescu de La Brad" din Iași	0,0	77,0	23,0	0,0	0,0	0,0
	46.	USAMV din Cluj	0,0	69,8	30,2	0,0	0,0	0,0
	47.	USAMV din Bucureşti	0,0	84,3	15,7	0,0	0,0	0,0
	48.	Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș	1,8	6,5	75,3	12,1	2,5	1,7
	49.	Academia Forţelor Terestre Nicolae Bălcescu din Sibiu	0,0	11,3	0,0	88,7	0,0	0,0
	50.	Universitatea Stefan cel Mare din Suceava	0,0	29,8	3,8	49,9	9,9	6,7
	51.	Universitatea Ecologică din București	7,7	7,7	0,0	69,1	0,0	15,5
	52.	Universitatea Emanuel	0,0	0,0	0,0	56,1	43,9	0,0
	53.	Universitatea Adventus din Cernica	0,0	0,0	0,0	72,9	27,1	0,0
	54.	Universitatea Apollonia din Iaşi	0,0	0,0	76,4	23,6	0,0	0,0
	55.	Universitatea din Petroşani	0,0	66,9	0,0	33,1	0,0	0,0
GRUPA 7 Comprehensivă Cu 3-4 DFc semnificat statistic	56.	Universitatea Babes-Bolyai din Cluj-Napoca	14,8	1,5	1,8	64,1	12,0	5,8
	57.	Universitatea Dunărea de Jos din Galați	2,4	30,0	19,4	30,3	9,2	8,7
	58.	Universitatea din București	16,4	2,3	2,9	52,0	26,4	0,0
	59.	Universitatea Vasile Alecsandri din Bacău	9,4	27,5	4,2	31,8	5,5	21,5
	60.	Universitatea Valahia din Târgoviște	6,9	26,8	0,0	47,7	10,6	8,1
	61.	Universitatea din Pitești	6,3	24,9	4,4	43,9	11,3	9,2
	62.	Universitatea din Oradea	5,5	31,8	22,5	28,2	5,4	6,7
	63.	Universitatea Lucian Blaga din Sibiu	0,0	35,4	14,8	49,8	0,0	2,3
	64.	Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iasi	15,9	0,6	2,9	61,2	15,4	4,0
	65.	Universitatea ”Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu	0,0	25,2	11,7	46,3	4,3	12,6
	66.	Universitatea Ovidius din Constanța	7,6	12,6	25,3	34,5	11,6	8,4
	67.	Universitatea Sapientia din Cluj Napoca	11,6	37,9	0,0	35,6	14,9	0,0

Grupa	Nr .	Instituția de învățământ superior	Domeniul fundamental de clasificare (DFc)/ Ponderea studenților %					
			DFc 10	DFc 20	DFc 30	DFc 40	DFc 50	DFc 60
	68.	Universitatea de Vest din Timișoara	16,4	0,0	1,9	57,8	11,0	12,9

5.1.2 Clasificarea în cadrul grupurilor de universități pe domenii fundamentale de clasificare (DFc)

În urma exercițiului de clasificare realizat în perioada mai – iulie 2021, repartiția universităților clasificate pe grupe de universități în ordine alfabetică se prezintă astfel:

5.1.2.1 GRUPA 1 Universități omogene - DFc 20. Științe inginerești

Nr. crt	DFc 20 Ştiinţe inginereşti/ UNIVERSITATEA	Categoria
1	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI	C
2	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" DIN IAȘI	
3	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ NAPOCA	
4	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ DIN BUCUREȘTI	B
5	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA	
6	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII	
7	ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN" DIN CONSTANȚA	A
8	UNIVERSITATEA MARITIMĂ DIN CONSTANȚA	

5.1.2.2 GRUPA 2 Universități omogene - DFc 30. Științe biologice și biomedicale

Nr. crt	DFc 30. Ştiinţe biologice şi biomedicale / UNIVERSITATEA	Categoria	Observații
1	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" DIN IAȘI	C	
2	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ NAPOCA		

3	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "CAROL DAVILA" DIN BUCUREȘTI	B	Date parțiale
4	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "VICTOR BABEȘ" DIN TIMIȘOARA		
5	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA	A	Date parțiale

5.1.2.3 GRUPA 3. Universități omogene - DFc 40. Științe sociale

Nr.crt.	DFc 40. Științe sociale/ UNIVERSITATEA	Categoria	Observații
1	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI	C	
2	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE		
3	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE APĂRARE "CAROL I"		
4	UNIVERSITATEA ROMÂNO – AMERICANĂ DIN BUCUREȘTI		
5	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCOVEANU" DIN PITEȘTI	B	Date parțiale
6	UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI		Date incerte
7	ACADEMIA FORȚELOR AERIENE "HENRI COANDĂ" DIN BRAȘOV	A	Date parțiale
8	UNIVERSITATEA "AGORA" DIN ORADEA		Date parțiale
9	UNIVERSITATEA "ATHENAEUM" DIN BUCUREȘTI		Date incerte
10	UNIVERSITATEA "DANUBIUS" DIN GALAȚI		
11	UNIVERSITATEA "GEORGE BACOVIA" DIN BACĂU		
12	UNIVERSITATEA "NICOLAE TITULESCU" DIN BUCUREȘTI		
13	UNIVERSITATEA EUROPEANĂ "DRĂGAN" DIN LUGOJ		

5.1.2.4 GRUPA 4 Universități omogene - DFc 50. Științe umaniste

Nr. crt.	DFC 50 Științe UMANISTE / UNIVERSITATEA	Categoria	Observații

1	INSTITUTUL TEOLOGIC BAPTIST	B	
2	INSTITUTUL TEOLOGIC PROTESTANT	A	Date parțiale

5.1.2.5 GRUPA 5 Universități omogene - DFc60. Domeniu vocațional: Știința sportului, educației fizice și arte

	DFC 60 Vocational/ UNIVERSITATEA	Categoria	Observații
1	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU MUREȘ	C	
2	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" DIN BUCUREȘTI		
3	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" DIN IAȘI		
4	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT DIN BUCUREȘTI		
5	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ DIN BUCUREȘTI		
6	ACADEMIA DE MUZICĂ "GHEORGHE DIMA" DIN CLUJ-NAPOCA	B	
7	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI		
8	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ NAPOCA	A	Date parțiale
9	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ "I. L.CARAGIALE" BUCUREȘTI		Date parțiale

5.1.2.6 GRUPA 6 Universități comprehensive cu 2 DFc

Nr	UNIVERSITATEA	DFC 20	DFC 30	DFC 40	DFC 50	DFC 60	ICU	Observ
1	UNIVERSITATEA ”1 DECEMBRIE 1918" DIN ALBA IULIA			C	B		C	
2	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA	B		C			C	
3	UNIVERSITATEA STEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA	C		C			C	
4	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV	B		C			C	
5	USAMV DIN BUCUREȘTI	C	B				C	
6	USAMV DIN CLUJ	C	C				C	
7	ACADEMIA FORȚELOR TERESTRE NICOLAE BĂLCESCU DIN SIBIU	A		B			B	Date parțiale
8	UNIVERSITATEA ”AUREL VLAICU” DIN ARAD	A		B			B	
9	USAMV "ION IONESCU DE LA BRAD" DIN IAȘI	B	B				B	
10	UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA			A	A		A	
11	UNIVERSITATEA APOLLONIA DIN IAȘI		A	A			A	

12	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TÂRGU MUREȘ		A	A			A	
13	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI	A		A			A	
14	UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI			A		A	A	
15	UNIVERSITATEA EMANUEL			A	A		A	
16	UNIVERSITATEA PETROL ȘI GAZE PLOIEȘTI	A		B			A	
17	USAMV A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA	A	A				A	Date parțiale

5.1.2.7 GRUPA 7 Universități comprehensive cu 3-4 DFc

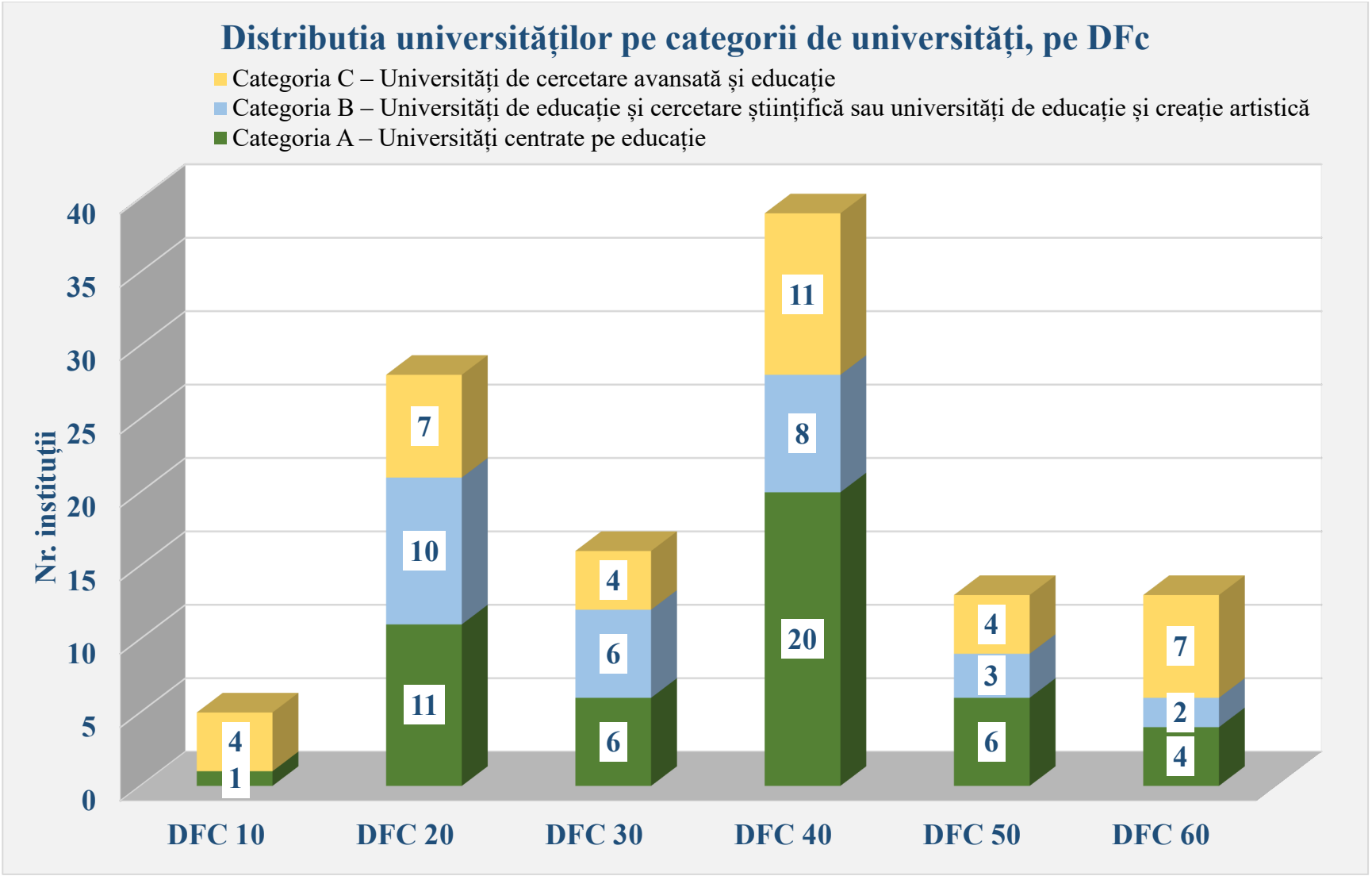
	UNIVERSITATEA	DFC 10	DFC 20	DFC 30	DFC 40	DFC 50	DFC 60	ICU	Observ
1	UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IASI	C			C	C		C	
2	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA	C			C	C		C	
3	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	C			B	C	C	C	
4	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	C			B	C		C	
5	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA DIN SIBIU		C	C	C			C	
6	UNIVERSITATEA VALAHIA DIN TÂRGOVIȘTE		B		B	B		B	
7	UNIVERSITATEA VASILE ALECSANDRI DIN BACĂU		B		A		C	B	
8	UNIVERSITATEA CONSTANTIN BRÂNCUȘI DIN TÂRGU-JIU		A	A	A		A	A	Date parțiale
9	UNIVERSITATEA DIN ORADEA		A	B	A			A	
10	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI		A		A	A		A	
11	UNIVERSITATEA DUNĂREA DE JOS DIN GALAȚI		B	A	A			A	
12	UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANȚA		B	B	A	A		A	
13	UNIVERSITATEA SAPIENTIA DIN CLUJ NAPOCA	A	A		A	A		A	Date parțiale

5.1.3 Repartizarea tuturor universităților din exercițiu pe categorii

NR. CRT	UNIVERTRSITATEA	Clasificarea în cadrul grupurilor de universități pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) pe categorii						Categoria universii
		DFC 10	DFC 20	DFC 30	DFC 40	DFC 50	DFC 60	
1	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE				C			C
2	ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE				C			C
3	UNIVERSITATEA DE ARTE DIN TÂRGU MUREȘ						C	C
4	UNIVERSITATEA ”1 DECEMBRIE 1918" DIN ALBA IULIA				C	B		C
5	UNIVERSITATEA ALEXANDRU IOAN CUZA DIN IASI	C			C	C		C
6	UNIVERSITATEA BABES-BOLYAI DIN CLUJ-NAPOCA	C			C	C		C
7	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU"						C	C
8	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" din Iași			C				C
9	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" Cluj Napoca			C				C
10	UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA	C			B	C	C	C
11	UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI	C			B	C		C
12	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA		B		C			C
13	UNIVERSITATEA LUCIAN BLAGA DIN SIBIU		C	C	C			C
14	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE APĂRARE "CAROL I"				C			C
15	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE "GEORGE ENESCU" din Iasi						C	C
16	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT						C	C
17	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE MUZICĂ						C	C
18	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI		C					C

NR. CRT	UNIVERTRSITATEA	Clasificarea în cadrul grupurilor de universități pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) pe categorii						Categoria universii
		DFC 10	DFC 20	DFC 30	DFC 40	DFC 50	DFC 60	
19	UNIVERSITATEA ROMANO - AMERICANĂ				C			C
20	UNIVERSITATEA STEFAN CEL MARE DIN SUCEAVA		C		C			C
21	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI"		C					C
22	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ NAPOCA		C					C
23	UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV		B		C			C
24	USAMV DIN BUCUREȘTI		C	B				C
25	USAMV DIN CLUJ		C	C				C
26	ACADEMIA DE MUZICĂ "GHEORGHE DIMA" DIN CLUJ-NAPOCA						B	B
27	ACADEMIA FORŢELOR TERESTRE NICOLAE BĂLCESCU DIN SIBIU		A		B			B
28	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ DIN BUCUREȘTI		B					B
29	INSTITUTUL TEOLOGIC BAPTIST					B		B
30	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCOVEANU"				B			B
31	UNIVERSITATEA "SPIRU HARET"				B			B
32	UNIVERSITATEA ”AUREL VLAICU” DIN ARAD		A		B			B
33	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "CAROL DAVILA" din București			B				B
34	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "VICTOR BABEȘ" din Timișoara			B				B
35	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTE DIN BUCUREȘTI						B	B
36	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA		B					B
37	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII		B					B
38	UNIVERSITATEA VALAHIA DIN TÂRGOVIȘTE		B		B	B		B
39	UNIVERSITATEA VASILE ALECSANDRI DIN BACĂU		B		A		C	B
40	USAMV "ION IONESCU DE LA BRAD" DIN IAȘI		B	B				B
41	ACADEMIA FORȚELOR AERIENE "HENRI COANDĂ"				A			A
42	ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN" DIN CONSTANȚA		A					A
43	INSTITUTUL TEOLOGIC PROTESTANT					A		A
44	UNIVERSITATEA "AGORA"				A			A
45	UNIVERSITATEA "ATHENAEUM"				A			A

NR. CRT	UNIVERTRSITATEA	Clasificarea în cadrul grupurilor de universități pe domenii fundamentale de clasificare (DFc) pe categorii						Categoria universii
		DFC 10	DFC 20	DFC 30	DFC 40	DFC 50	DFC 60	
46	UNIVERSITATEA "DANUBIUS"				A			A
47	UNIVERSITATEA "GEORGE BACOVIA"				A			A
48	UNIVERSITATEA "NICOLAE TITULESCU"				A			A
49	UNIVERSITATEA ADVENTUS DIN CERNICA				A	A		A
50	UNIVERSITATEA APOLLONIA DIN IAŞI			A	A			A
51	UNIVERSITATEA CONSTANTIN BRÂNCUȘI DIN TÂRGU-JIU		A	A	A		A	A
52	UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ NAPOCA						A	A
53	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA			A				A
54	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TÂRGU MUREȘ			A	A			A
55	UNIVERSITATEA DIN ORADEA		A	B	A			A
56	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI		A		A			A
57	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI		A		A	A		A
58	UNIVERSITATEA MARITIMĂ DIN CONSTANȚA		A					A
59	UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI CINEMATOGRAFICĂ "I. L. CARAGIALE"						A	A
60	USAMV A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" DIN TIMIȘOARA		A	A				A
61	UNIVERSITATEA OVIDIUS DIN CONSTANȚA		B	B	A	A		A
62	UNIVERSITATEA PETROL ȘI GAZE PLOIEȘTI		A		B			A
63	UNIVERSITATEA SAPIENTIA DIN CLUJ NAPOCA	A	A		A	A		A
64	UNIVERSITATEA DUNĂREA DE JOS DIN GALAȚI		B	A	A			A
65	UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI				A		A	A
66	UNIVERSITATEA EMANUEL				A	A		A
67	UNIVERSITATEA EUROPEANĂ "DRĂGAN"				A			A


Distributia universităților pe categorii de universități, pe DFc
Categoria C – Universități de cercetare avansată și educație
Categoria B – Universități de educație și cercetare științifică sau universități de educație și creație artistică
Categoria A – Universități centrate pe educație
Nr. instituții
0
5
10
15
20
25
30
35
40
4
1
7
10
11
4
6
6
11
8
20
4
3
6
7
2
4
DFC 10
DFC 20
DFC 30
DFC 40
DFC 50
DFC 60

5.1.4 Instituții care nu au participat în exercițiul de clasificare

Universități de stat
1. Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza din București
2. Academia Naţională de Informaţii Mihai Viteazul din Bucureşti
Universități particulare
3. Institutul Teologic Penticostal din Bucureşti
4. Universitatea Andrei Şaguna din Constanţa
5. Universitatea Artifex din București
6. Universitatea Bogdan Vodă din Cluj-Napoca
7. Universitatea de Vest Vasile Goldiş din Arad
8. Universitatea Dimitrie Cantemir din Târgu Mureş
9. Universitatea Hyperion din Bucureşti
10. Universitatea Petre Andrei din Iaşi
11. Universitatea Tibiscus din Timişoara
12. Universitatea Bioterra din București (retras)
13. Universitatea Creştină Dimitrie Cantemir din Bucureşti (retras)
14. Universitatea Titu Maiorescu din Bucuresti (retras)

5.2 Rezultatul exercițiului de ierarhizare a programelor de studii de licență

Domeniile de ierarhizare derivă de la Domeniile de studii de licență. Criteriul – existența a minimum 8 specializări. Există 13 domenii de studii de licență care au sub 8 specializări, în acest sens a necesitat "înrudite /comasate" în alte domenii existente, astfel vor rezulta 67 de domenii de ierarhizare.

Tabelul. Numărul de specializări de licență pe domenii de studii de licență

Domeniile de studii de licență – Domenii de ierahizare	Nr. specializări
1. Administrarea afacerilor	60
2. Agronomie	21
3. Arhitectură + 77. Urbanism	11+3
~~4. Arhitectură navală~~	~~3~~
5. Arte vizuale	52
6. Asistență socială	21
7. Biologie	21
8. Biotehnologii	12
9. Calculatoare și tehnologia informației	26
10. Chimie	23
11. Cibernetică, statistică și informatică economică	22
12. Cinematografie și media	8
13. Contabilitate	42
14. Drept	42
15. Economie	10
16. Economie și afaceri internaționale	14
17. Educație fizică și sport	35
18. Filosofie	8
19. Finanțe	36
20. Fizică	23
21. Geografie	31
22. Geologie+ 42. Inginerie geologică	3+5
23. Horticultură	16
24. Informatică	27
25. Ingineria autovehiculelor	17
26. Ingineria instalațiilor	8
27. Ingineria materialelor	16
28. Ingineria mediului	37
29. Ingineria produselor alimentare	41
30. Ingineria sistemelor	22
31. Ingineria transporturilor + 44. Inginerie marină și navigație	8+6
32. Inginerie aerospațială + 4. Arhitectură navală	10 +3
33. Inginerie chimică	30
34. Inginerie civilă	33
~~35. Inginerie de armament, rachete și muniții~~	~~4~~
36. Inginerie electrică	40
37. Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale	31
38. Inginerie energetică	28
~~39. Inginerie forestieră~~	~~4~~
~~40. Inginerie genistică~~	~~1~~

Domeniile de studii de licență – Domenii de ierahizare	Nr. specializări
41. Inginerie geodezică	15
~~42. Inginerie geologică~~	~~5~~
43. Inginerie industrială + 39. Inginerie forestieră	57+4
~~44. Inginerie marină şi navigaţie~~	~~6~~
45. Inginerie mecanică	43
46. Inginerie și management	47
47. Inginerie şi management în agricultură și dezvoltare rurală	18
48. Istorie + 74. Studiul patrimoniului	24+1
49. Kinetoterapie	19
50. Limbă şi literatură	97
51. Limbi moderne aplicate	20
52. Management +53. Management în sport	36+1
~~53. Management în sport~~	~~1~~
54. Marketing	25
55. Matematică	24
56. Mecatronică și robotică	21
~~57. Medicină veterinară~~	~~5~~
58. Mine, petrol şi gaze (Excepție)	7
59. Muzică	48
60. Psihologie	27
61. Relații internaționale și studii europene	18
62. A). Sănătate (5-6 ani) B). Farmacie (5 ani) C). Sănătate (4 ani)	109
63. Silvicultură	12
64. Sociologie	29
65. Ştiinţa mediului	19
66. Ştiinţe administrative	49
67. Ştiinţe ale comunicării	55
68. Ştiinţe ale educației	42
69. Ştiinţe inginerești aplicate + 40 Inginerie genistică + 35. Inginerie de armament, rachete şi muniţii	25+1+4
70. Ştiinţe militare, informaţii şi ordine publică	18
71. Ştiinţe politice +73. Studii de securitate	13+5
72. Studii culturale	12
~~73. Studii de securitate~~	~~5~~
~~74. Studiul patrimoniului~~	~~1~~
75. Teatru şi artele spectacolului	18
76. Teologie	49
~~77. Urbanism~~	~~3~~
78. Zootehnie + 57. Medicină veterinară	11+5
Grand Total	**1930**

Sursa: Sistematizare după HG 739 anul universitar 2020/2021

Notă: Conform metodologiei, au fost supuse ierarhizării programele de studii acreditate de la IF, indiferent de filială.

Unele exemplificări privind ierarhizarea programelor de studii se prezintă astfel:

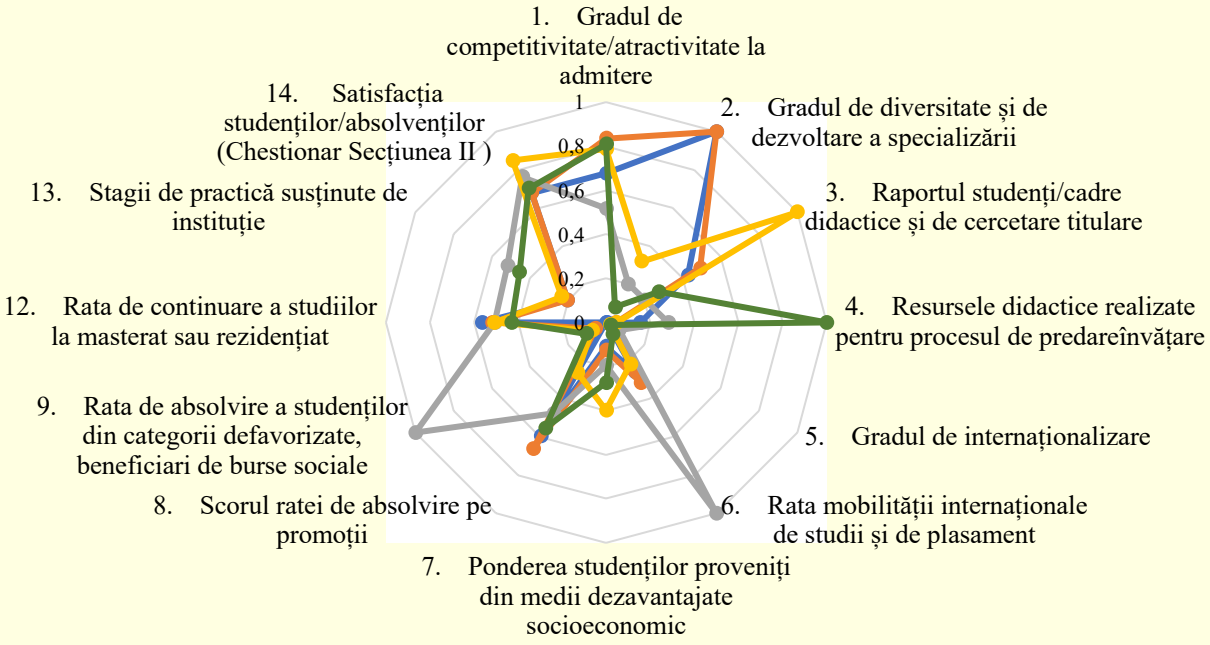
5.2.1 Domeniul de ierarhizare – Administrarea afacerilor

Din totalul de 74 de programe existente în domeniul ”Administrarea afacerilor”, au fost validate și supuse ierarhizării 52.

Nr.	INSTITUȚIA/ PROGRAMUL DE STUDII	Categ
1.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE / Administrarea afacerilor / DE	A
2.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE / Administrarea afacerilor / EN	
3.	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" / Administrarea afacerilor / EN	
4.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Administrarea afacerilor	
5.	UNIVERSITATEA ROMÂNO-AMERICANĂ / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
6.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE / Administrarea afacerilor în comerț, turism, servicii, merceologie și managementul calității	B
7.	UNIVERSITATEA "1 DECEMBRIE 1918" / Administrarea afacerilor	
8.	UNIVERSITATEA "1 DECEMBRIE 1918" / Administrarea afacerilor / EN	
9.	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
10.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Administrarea afacerilor / DE	
11.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Administrarea afacerilor / EN	
12.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Economia firmei / HU	
13.	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
14.	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
15.	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TÂRGU MUREȘ / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
16.	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
17.	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" / Administrarea afacerilor	
18.	ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE / Administrarea afacerilor în comerț, turism, servicii, merceologie și managementul calității / EN	C
19.	UNIVERSITATEA "1 DECEMBRIE 1918" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
20.	UNIVERSITATEA "ALEXANDRU IOAN CUZA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
21.	UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
22.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Administrarea afacerilor	
23.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Administrarea afacerilor în servicii de ospitalitate	
24.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Administrarea afacerilor în servicii de ospitalitate / EN	
25.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
26.	UNIVERSITATEA "BABEȘ-BOLYAI" / Economia comerțului, turismului și serviciilor / HU	
27.	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Administrarea afacerilor / EN	
28.	UNIVERSITATEA "NICOLAE TITULESCU" / Administrarea afacerilor	
29.	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Economia firmei	
30.	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" / Administrarea afacerilor	
31.	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
32.	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Administrarea afacerilor / EN	
33.	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
34.	UNIVERSITATEA "VALAHIA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
35.	UNIVERSITATEA "VALAHIA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
36.	UNIVERSITATEA DE VEST / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
37.	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
38.	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
39.	UNIVERSITATEA "ATHENAEUM" / Administrarea afacerilor	
40.	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCOVEANU" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	D

Nr.	INSTITUȚIA/ PROGRAMUL DE STUDII	Categ
41.	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
42.	UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
43.	UNIVERSITATEA "GEORGE BACOVIA" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
44.	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Administrarea afacerilor / EN	
45.	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Administrarea afacerilor / EN	
46.	UNIVERSITATEA PETROL-GAZE / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
47.	UNIVERSITATEA "DANUBIUS" / Economia comerțului, turismului și serviciilor	E
48.	UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" / Administrarea afacerilor în alimentația publică	
49.	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA / Administrarea afacerilor	
50.	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA / Economia comerțului, turismului și serviciilor	
51.	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI / Administrarea afacerilor	
52.	UNIVERSITATEA PETROL-GAZE / Merceologie și managementul calității	

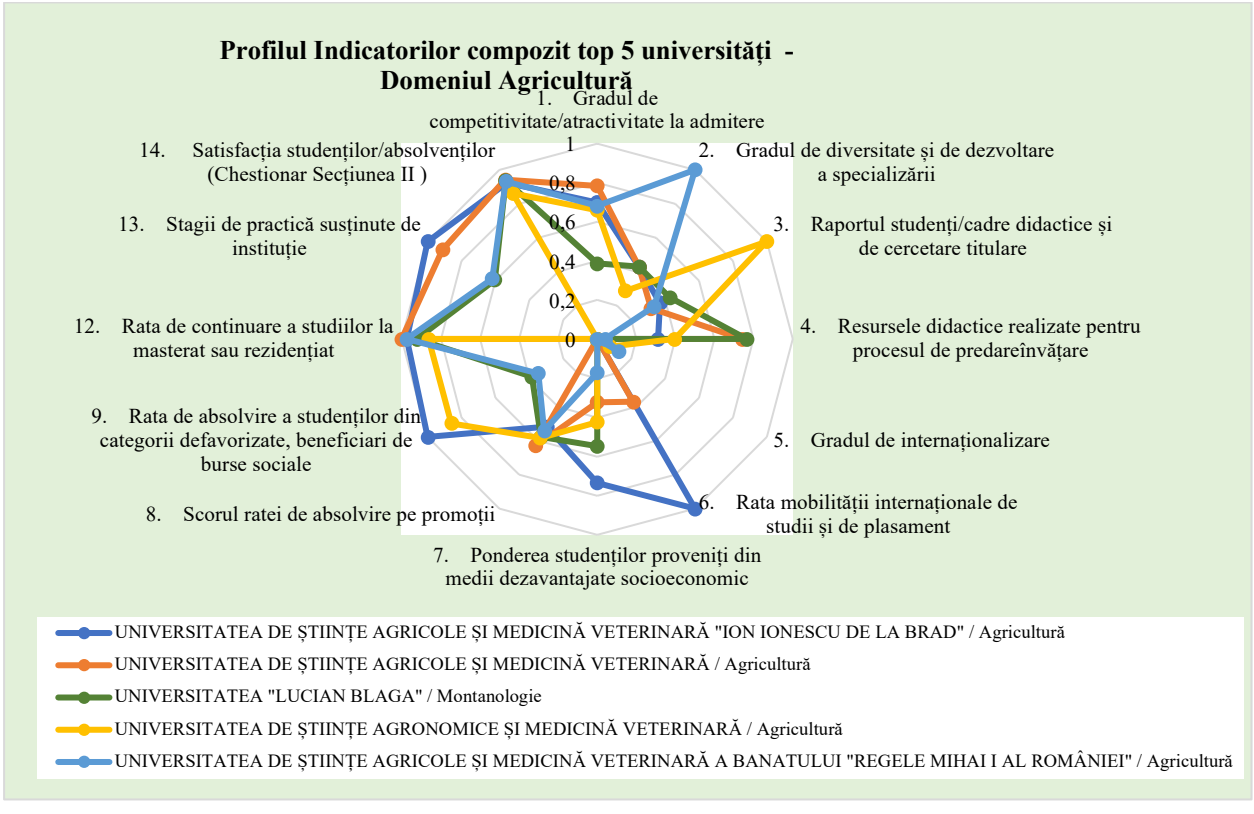
Profilul Indicatorilor compozit top 5 universități - Domeniul Administrarea Afacerilor



5.2.2 Domeniul de ierarhizare – Agronomie

Din totalul de 27 de programe existente în domeniul ”Agronomie”, au fost validate și supuse ierarhizării 17.

Nr.	INSTITUȚIA/ PROGRAMUL DE STUDII	Categ.
1	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD" / Agricultură	A
2	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA/ Agricultură	
3	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Montanologie	B
4	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ / Agricultură	
5	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" / Agricultură	
6	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA/ / Exploatarea mașinilor și instalațiilor pentru agricultură și industria alimentară	C
7	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Agricultură	
8	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI "REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI" / Protecția plantelor	
9	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN CLUJ-NAPOCA// Montanologie	
10	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ "ION IONESCU DE LA BRAD" / Montanologie	
11	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Agricultură	
12	UNIVERSITATEA "VALAHIA" / Agricultură	
13	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA / Agricultură	D
14	UNIVERSITATEA "VALAHIA" / Montanologie	
15	UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" / Agricultură	
16	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA / Montanologie	E
17	UNIVERSITATEA "SAPIENTIA" / Agricultură	



5.2.3 Domeniul de ierarhizare - Arhitectură

Nr.	INSTITUȚIA/ PROGRAMUL DE STUDII	Categ.
1	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Arhitectură	A
2	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Arhitectură / EN	
3	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Urbanism și administrarea teritoriului	B
4	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Conservare și restaurare de arhitectură	
5	UNIV. DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Arhitectură de interior	C
6	UNIV. DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Proiectare și planificare urbană	D
7	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Amenajarea și planificarea peisajului	
8	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Mobilier și amenajări interioare	E
9	UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM "ION MINCU" / Design de produs	

5.2.4 Domeniul de ierarhizare – Inginerie civilă

Din totalul de 37 de programe existente în domeniul ”Inginerie civilă”, au fost validate și supuse ierarhizării 35.

Nr.	Universitatea	Categ.
1	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ / Construcții și fortificații	A
2	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Construcții civile, industriale și agricole	
3	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Construcții civile, industriale și agricole	
4	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Inginerie civilă / DE	
5	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Inginerie civilă / EN	
6	ACADEMIA TEHNICĂ MILITARĂ / Drumuri, poduri și infrastructuri militare	B
7	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Construcții civile, industriale și agricole	
8	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Căi ferate, drumuri și poduri	
9	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Construcții civile, industriale și agricole	
10	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Construcții civile, industriale și agricole	
11	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Îmbunătățiri funciare și dezvoltare rurală	
12	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Inginerie civilă / EN	
13	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Construcții civile, industriale și agricole / EN	
14	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Construcții civile, industriale și agricole	
15	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Construcții civile, industriale și agricole	
16	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Amenajări și construcții hidrotehnice	C
17	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Construcții pentru sisteme de alimentări cu apă și canalizări	
18	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI / Construcții miniere	
19	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Amenajări și construcții hidrotehnice	
20	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Căi ferate, drumuri și poduri	
21	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Amenajări și construcții hidrotehnice	
22	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Căi ferate, drumuri și poduri	
23	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Inginerie urbană și dezvoltare regională	
24	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Construcții civile, industriale și agricole	
25	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Inginerie civilă / EN	
26	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Inginerie civilă / FR	
27	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Căi ferate, drumuri și poduri	D
28	UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ / Îmbunătățiri funciare și dezvoltare rurală	
29	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Amenajări și construcții hidrotehnice	
30	UNIV. POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Construcții pentru sisteme de alimentări cu apă și canalizări	
31	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Amenajări și construcții hidrotehnice	
32	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Căi ferate, drumuri și poduri	
33	UNIV. TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Construcții pentru sisteme de alimentări cu apă și canalizări	
34	UNIVERSITATEA TEHNICĂ DE CONSTRUCȚII / Inginerie urbană și dezvoltare regională	
35	UNIVERSITATEA "1 DECEMBRIE 1918" / Inginerie urbană și dezvoltare regională	E

5.2.5 Domeniul de ierarhizare – Inginerie industrială

Din totalul de 71 de programe existente în domeniul ”Inginerie industrială”, au fost validate și supuse ierarhizării 58.

Nr.	Universitatea	Categ.
1	UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" / Tehnologia construcțiilor de mașini	A
2	UNIVERSITATEA DIN PITEȘTI / Tehnologia construcțiilor de mașini	
3	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Logistică industrială	
4	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Design industrial	
5	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini	
6	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Tehnologia construcțiilor de mașini	B
7	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Tehnologia tricotajelor și confecțiilor	
8	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" / Design industrial	
9	UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" / Tehnologia construcțiilor de mașini	
10	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TÂRGU MUREȘ / Tehnologia construcțiilor de mașini	
11	UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA / Tehnologia construcțiilor de mașini	
12	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Tehnologia construcțiilor de mașini	
13	UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" / Tehnologia construcțiilor de mașini	C
14	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" / Tehnologia construcțiilor de mașini	
15	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Sisteme de producție digitale	
16	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Tehnologia tricotajelor și confecțiilor	
17	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI / Ingineria securității în industrie	
18	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Inginerie industrială / EN	
19	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Ingineria sudării	
20	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN TIMIȘOARA / Tehnologia construcțiilor de mașini	
21	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Ingineria sudării	
22	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Tehnologia și designul confecțiilor din piele și înlocuitori	
23	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Tehnologia tricotajelor și confecțiilor	
24	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Sisteme de producție digitale	
25	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini	
26	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini (filiala)	
27	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini (filiala)	
28	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini (filiala)	
29	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini / DE	
30	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Tehnologia construcțiilor de mașini / EN	
31	UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" / Ingineria sudării	D
32	UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" / Tehnologia și designul produselor textile	
33	UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" / Tehnologia tricotajelor și confecțiilor	
34	UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" / Tehnologia construcțiilor de mașini	
35	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Design industrial	
36	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Design industrial / EN	
37	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Ingineria prelucrării lemnului	
38	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Ingineria securității în industrie	
39	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Ingineria și designul produselor finite din lemn	
40	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Ingineria și managementul calității	
41	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Ingineria sistemelor de energii regenerabile	
42	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Ingineria sudării	
43	UNIVERSITATEA "TRANSILVANIA" / Tehnologia construcțiilor de mașini	
44	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Ingineria prelucrării lemnului	
45	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI / Ingineria și managementul calității	
46	UNIVERSITATEA DIN PETROȘANI / Tehnologia construcțiilor de mașini	
47	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Design industrial	
48	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Ingineria și managementul calității	
49	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Ingineria sudării	

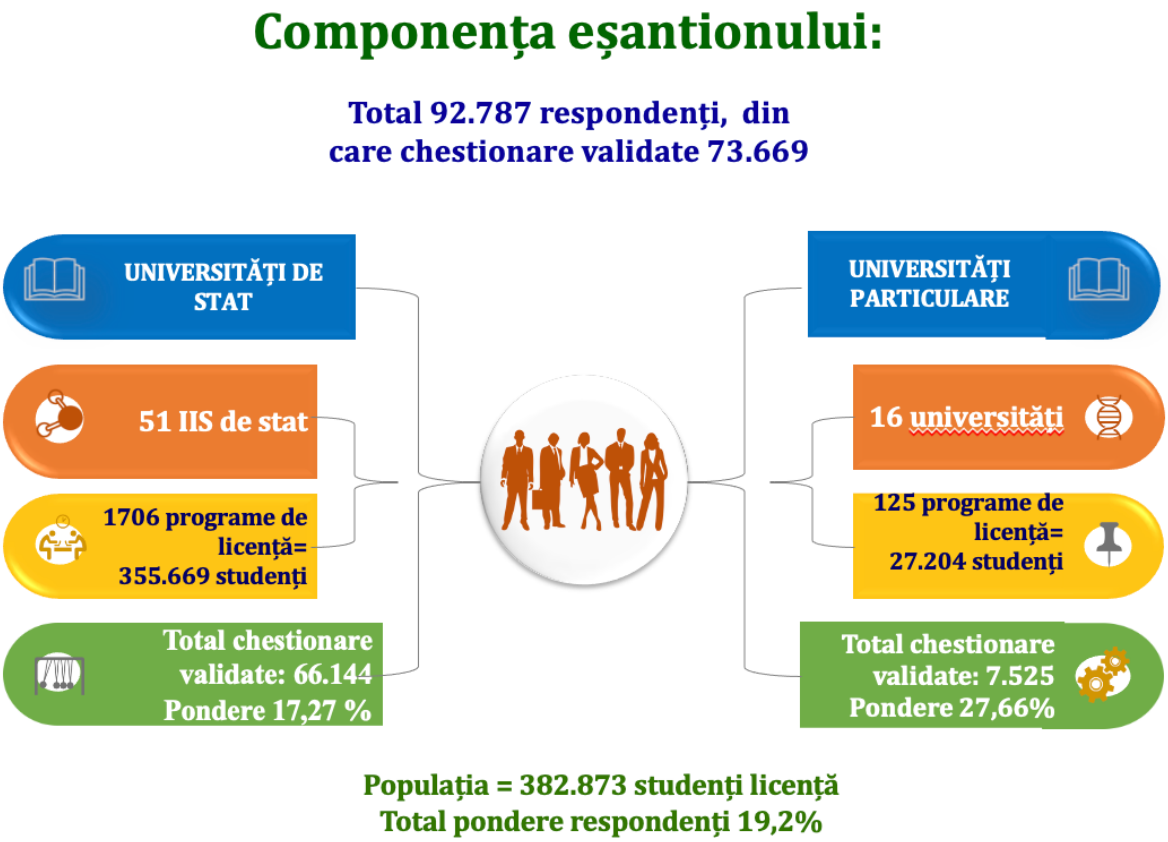
Nr.	Universitatea	Categ.
50	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Sisteme de producție digitale	
51	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Tehnologia construcțiilor de mașini	
52	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Ingineria securității în industrie	
53	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Tehnologia construcțiilor de mașini	
54	UNIVERSITATEA TEHNICĂ / Design industrial	
55	UNIVERSITATEA "SAPIENTIA" / Tehnologia construcțiilor de mașini	
56	UNIVERSITATEA POLITEHNICA DIN BUCUREȘTI / Ingineria securității în industrie	
57	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Sisteme de producție digitale	
58	UNIVERSITATEA TEHNICĂ "GHEORGHE ASACHI" / Tehnologia și designul produselor textile	**E**

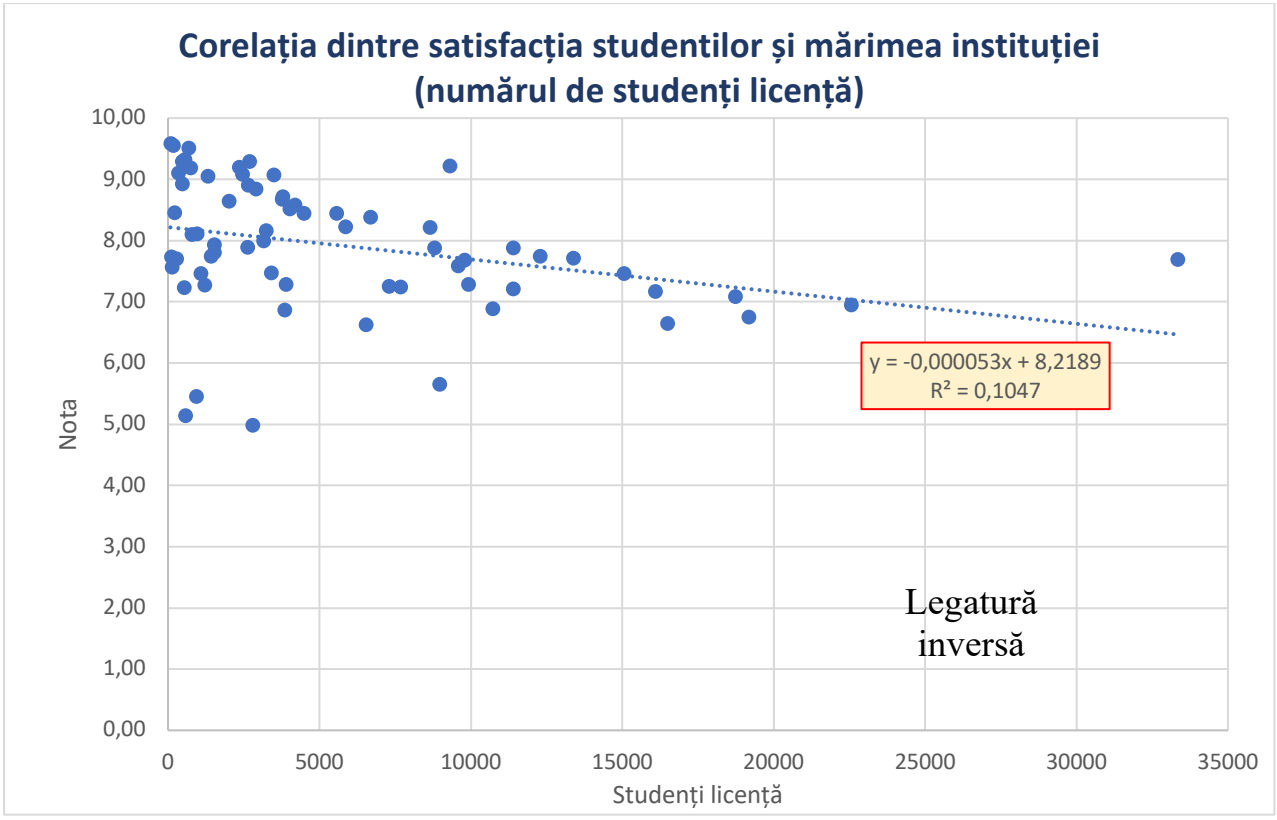
5.2.6 Domeniul de ierarhizare - Farmacie

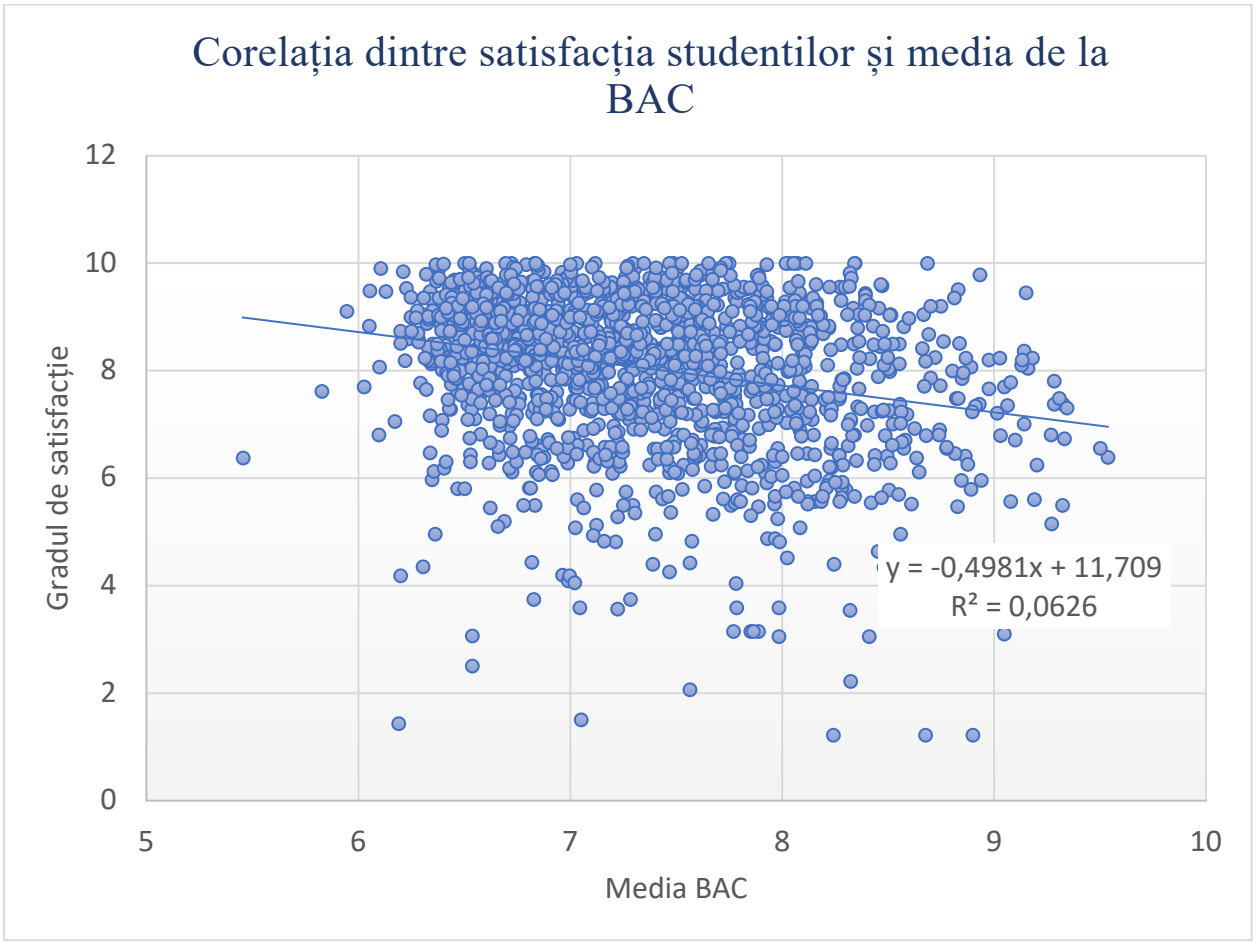
Din totalul de 20 de programe existente în domeniul ”Farmacie”, au fost validate și supuse ierarhizării 17.

Nr.	INSTITUȚIA/ PROGRAMUL DE STUDII	Categ
1	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" / Farmacie	
2	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TÂRGU MUREȘ / Cosmetică medicală și tehnologia produsului cosmetic	
3	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN TÂRGU MUREȘ / Farmacie	**A**
4	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" / Farmacie	
5	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA / Farmacie	**B**
6	UNIVERSITATEA "LUCIAN BLAGA" / Farmacie	
7	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "CAROL DAVILA" / Farmacie	
8	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "GRIGORE T. POPA" / Farmacie / EN	**C**
9	UNIVERSITATEA "CONSTANTIN BRÂNCUȘI" / Asistență de farmacie	
10	UNIVERSITATEA "DUNĂREA DE JOS" / Farmacie	
11	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Farmacie	
12	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "VICTOR BABEȘ" / Asistență de farmacie	
13	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "VICTOR BABEȘ" / Farmacie	
14	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "VICTOR BABEȘ" / Farmacie / FR	**D**
15	UNIVERSITATEA "OVIDIUS" / Asistență de farmacie	
16	UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE DIN CRAIOVA / Farmacie / EN	
17	UNIVERSITATEA DIN ORADEA / Farmacie	**E**

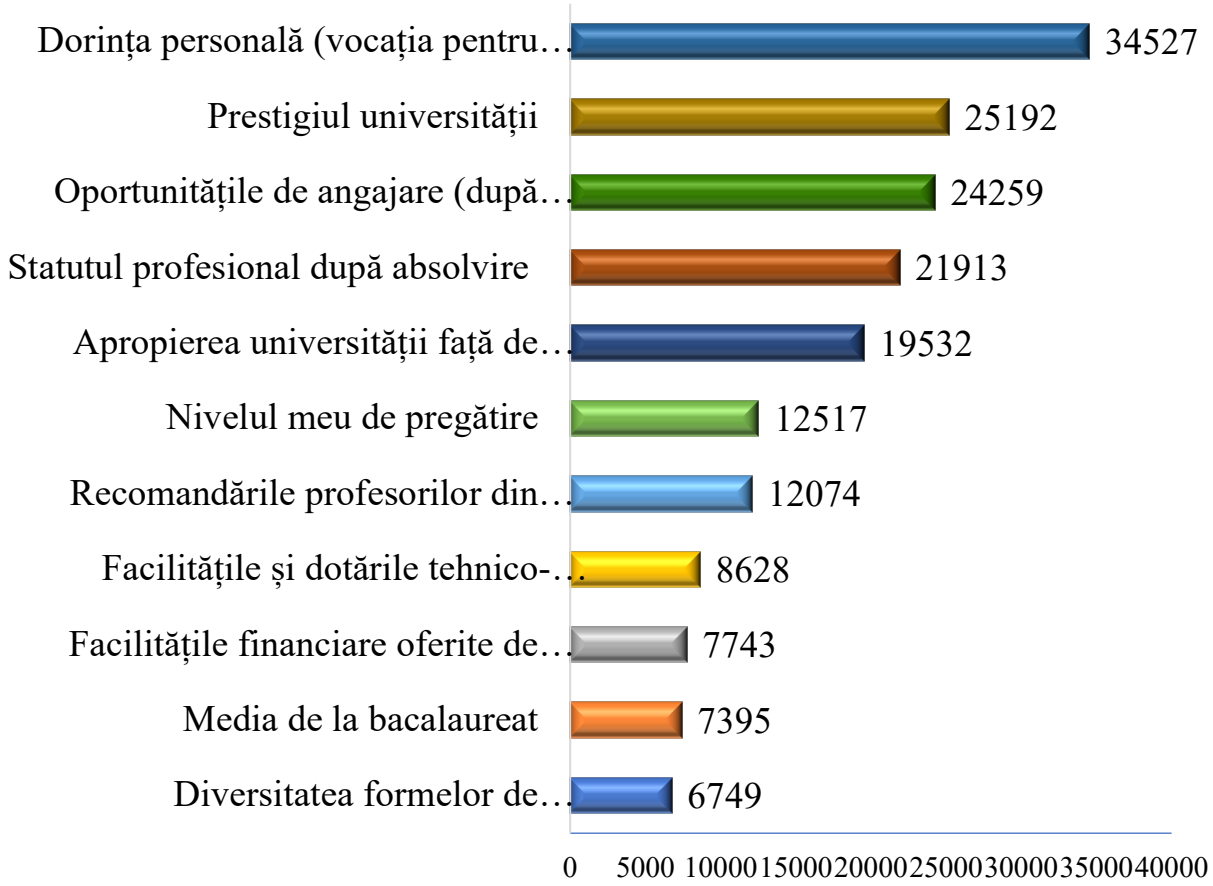
5.3 Opinia studenților – prelucrare statistică primară



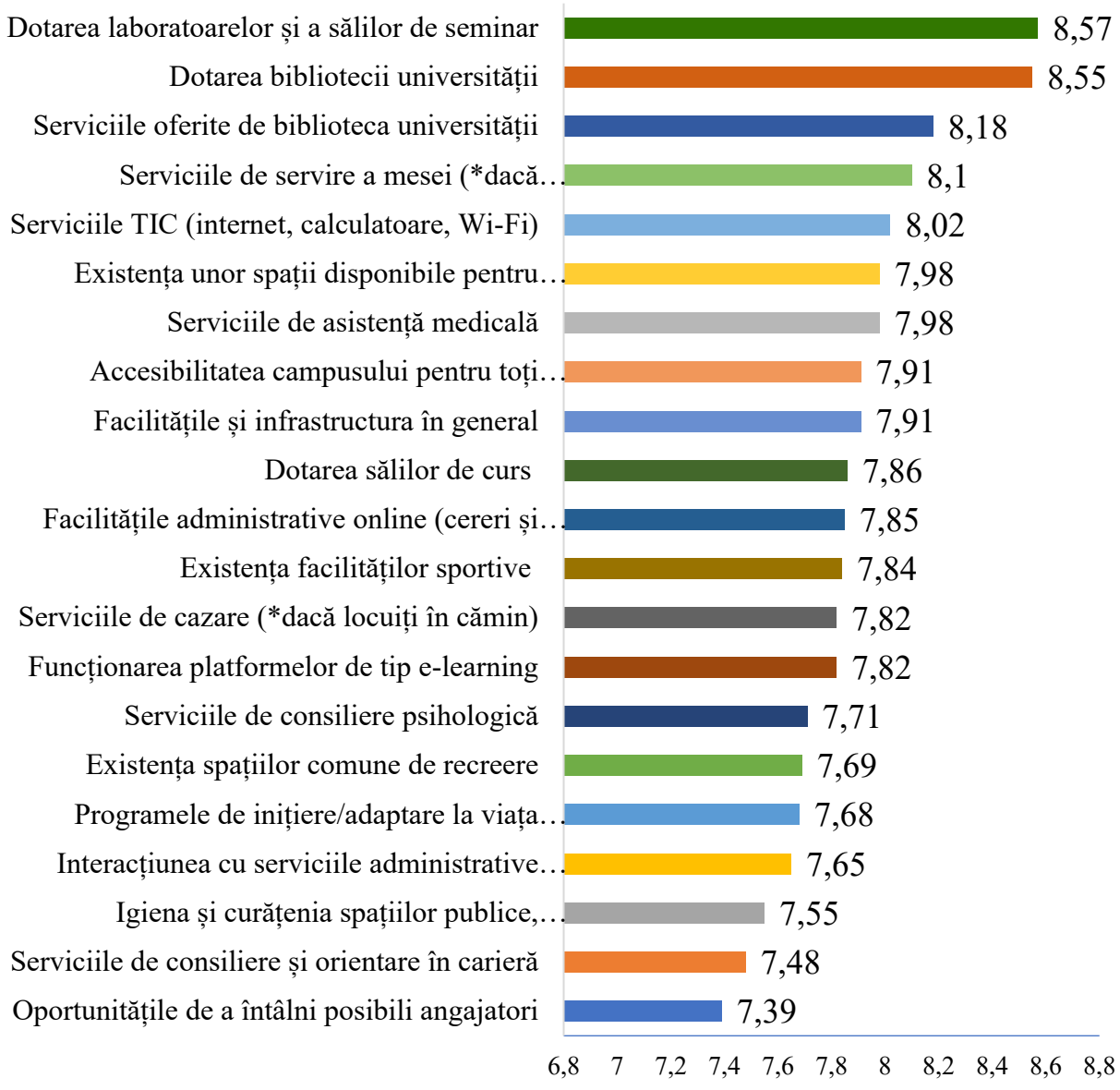

Corelația dintre satisfacția studentilor și mărimea instituției (numărul de studenți licență)
Nota
Studenți licență
y = -0,000053x + 8,2189
R² = 0,1047
Legatură inversă
10,00
9,00
8,00
7,00
6,00
5,00
4,00
3,00
2,00
1,00
0,00
0
5000
10000
15000
20000
25000
30000
35000


Corelația dintre satisfacția studentilor și media de la BAC
Gradul de satisfacție
Media BAC
y = -0,4981x + 11,709
R² = 0,0626
12
10
8
6
4
2
0
5
6
7
8
9
10

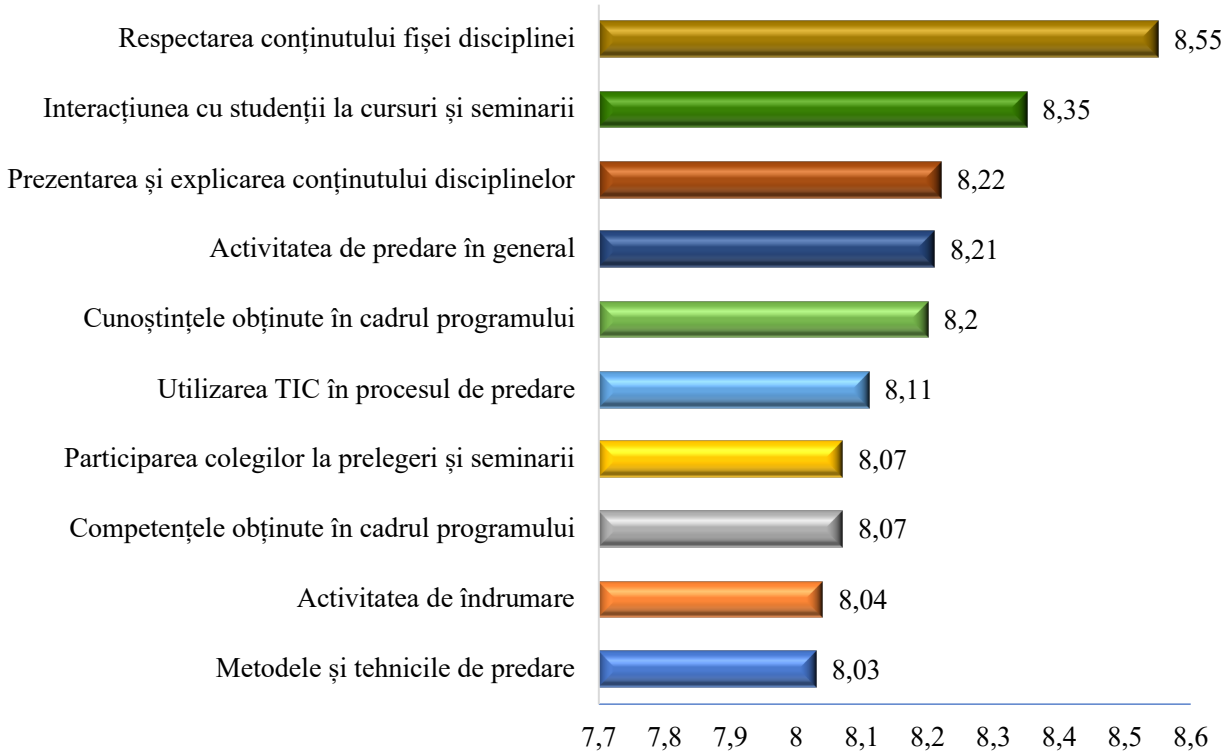
Motivele care au stat la baza alegerii universității
(selecție 3 cele mai importante)

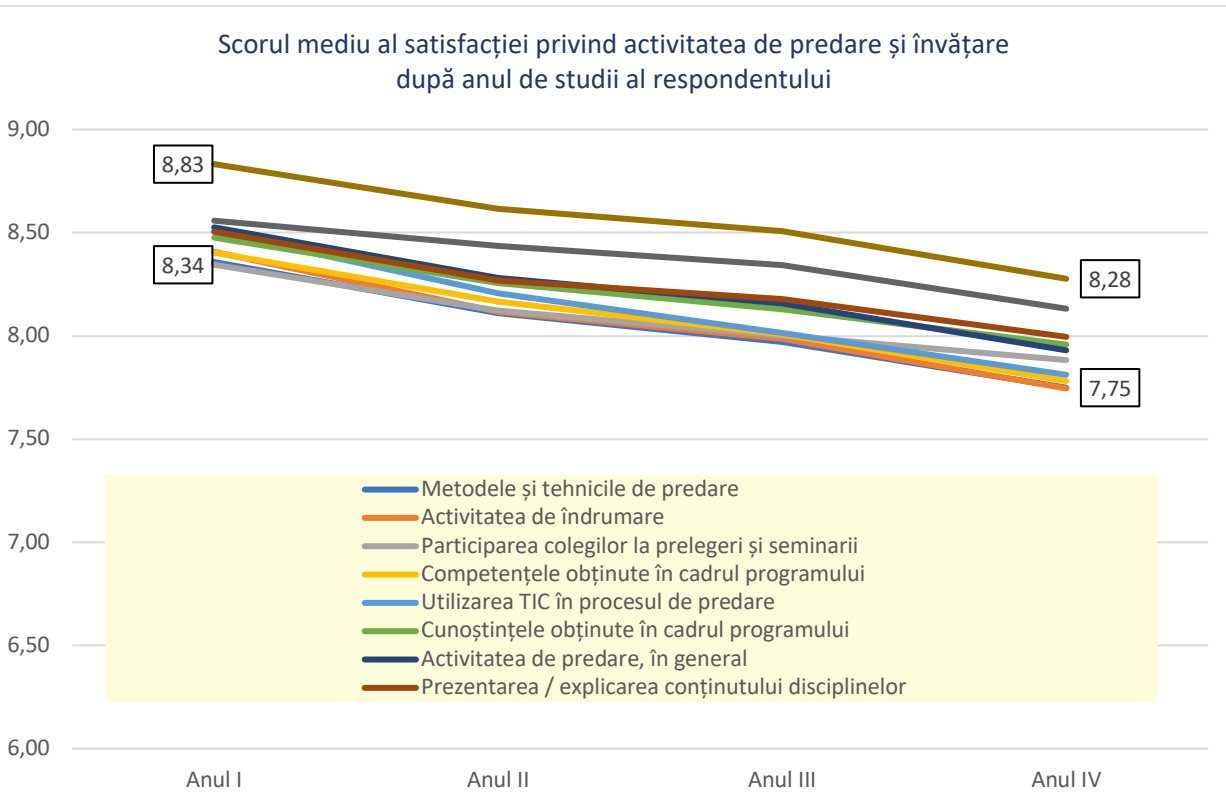


Satisfacția privind Facilitățile și infrastructura din universitate

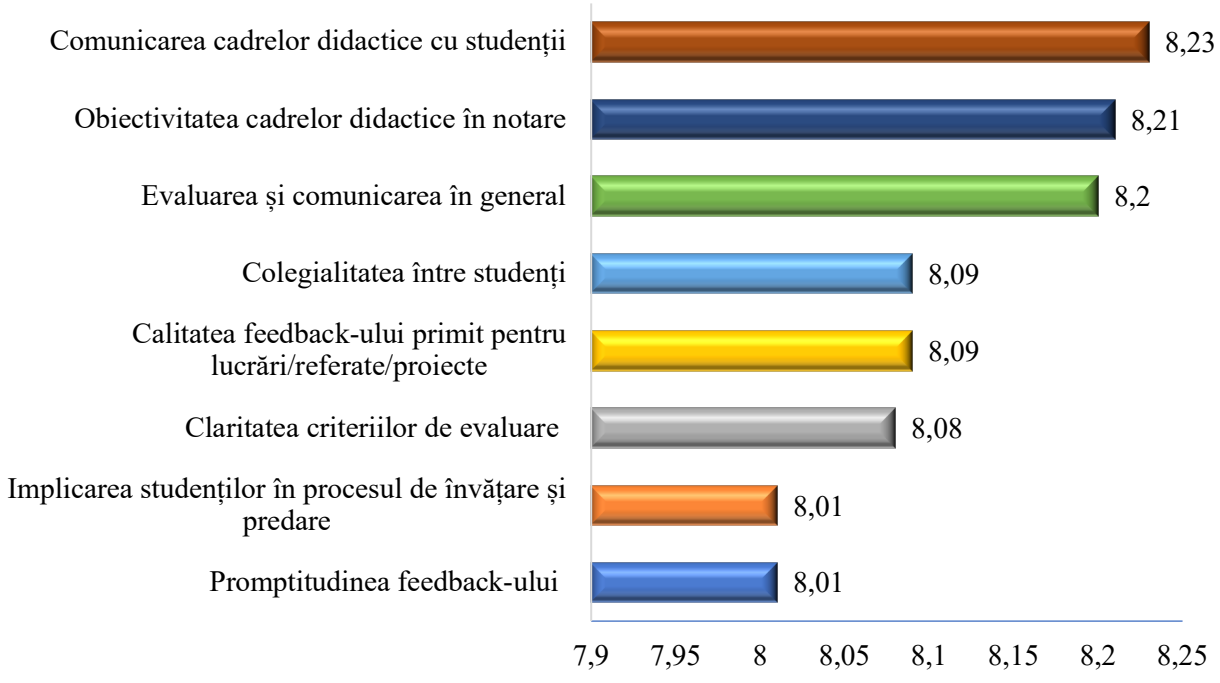


Q 5. Satisfacția privind Activitatea de predare și învățare

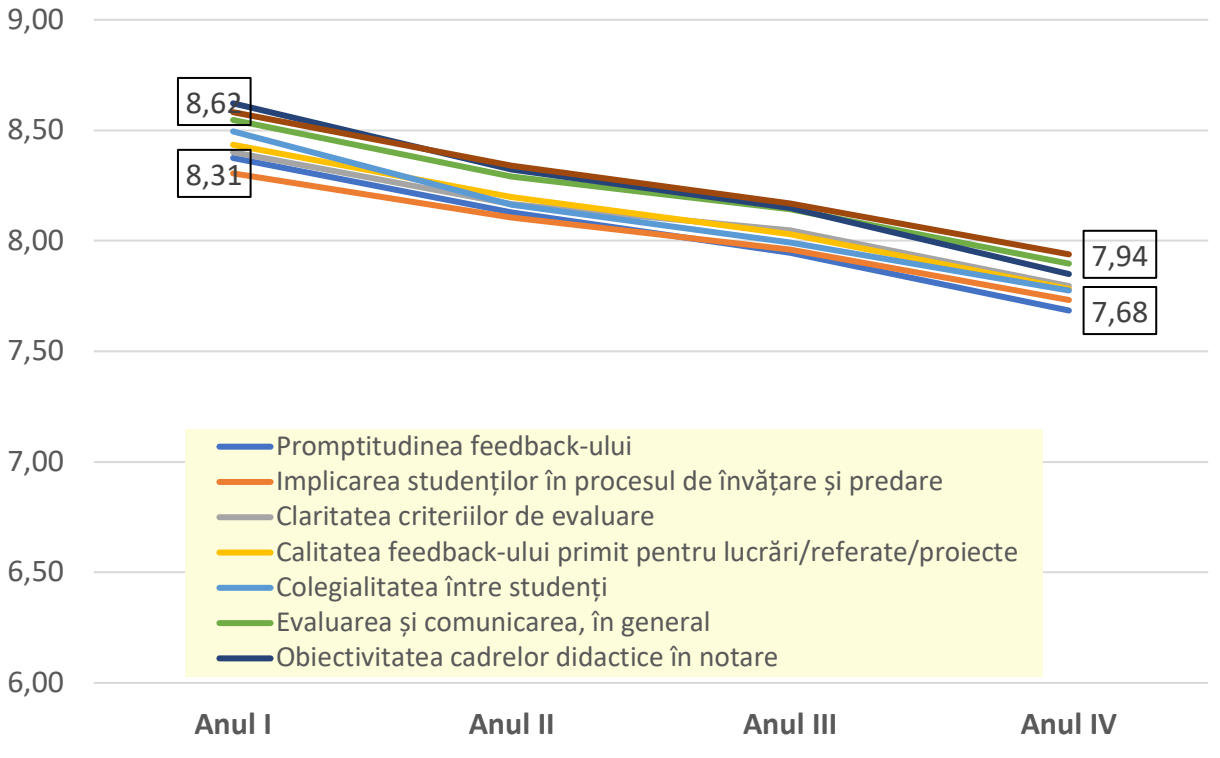




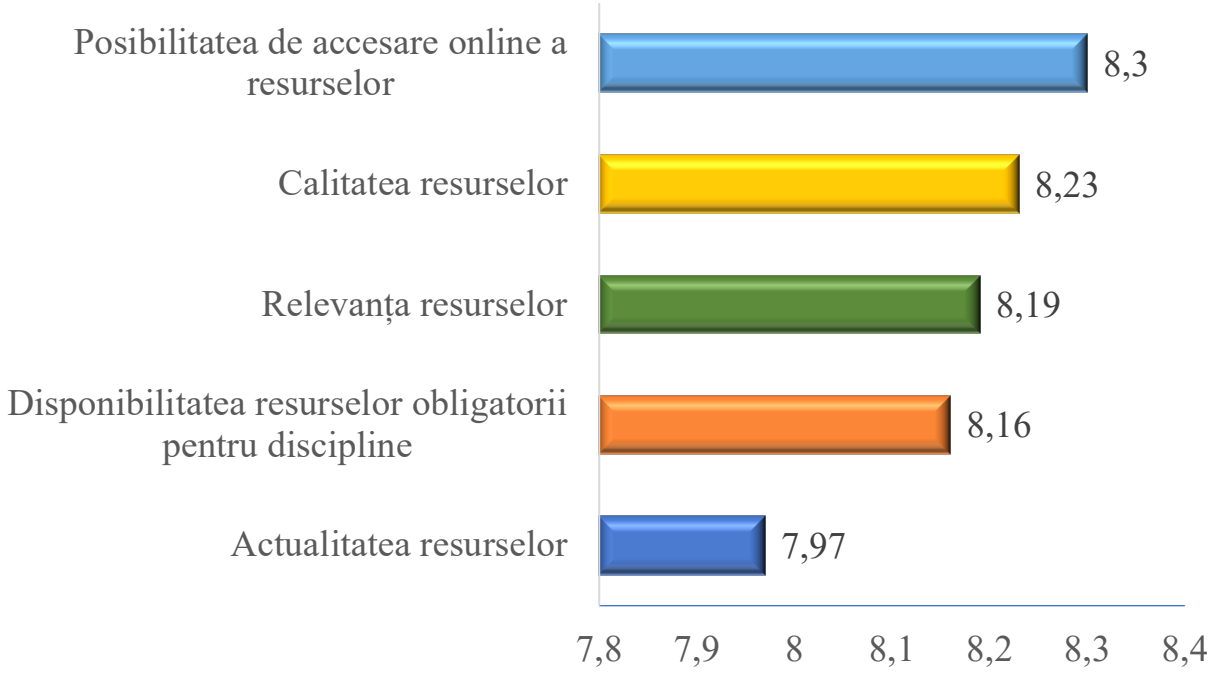
Q 7. Satisfacția privind Evaluarea și comunicarea



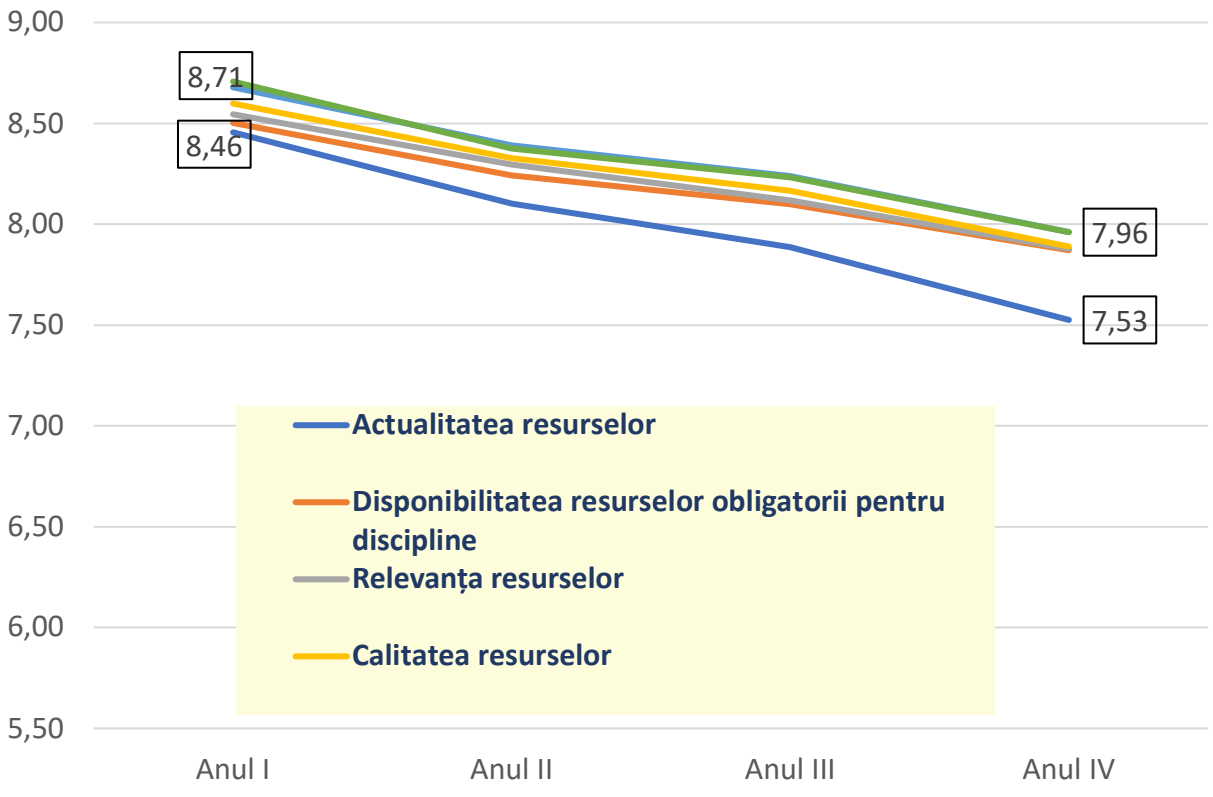
Scorul mediu al satisfacției privind evaluarea și comunicarea după anul de studii al respondentului



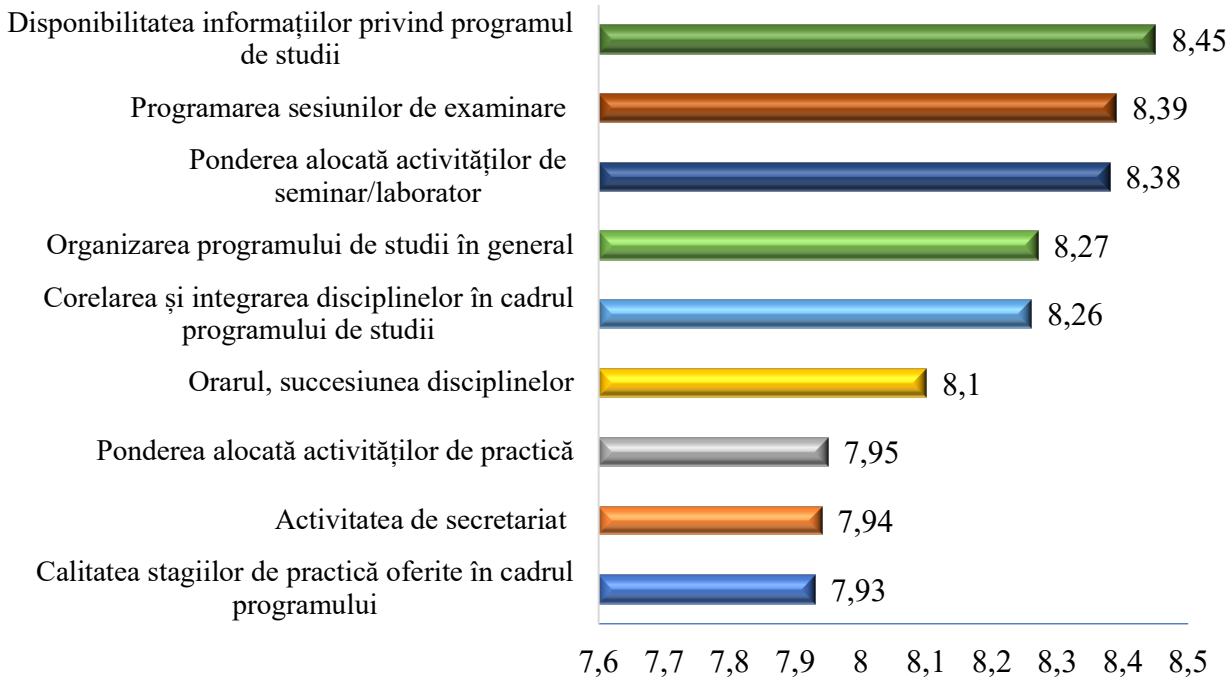
Q 9. Satisfacția privind Resursele didactice



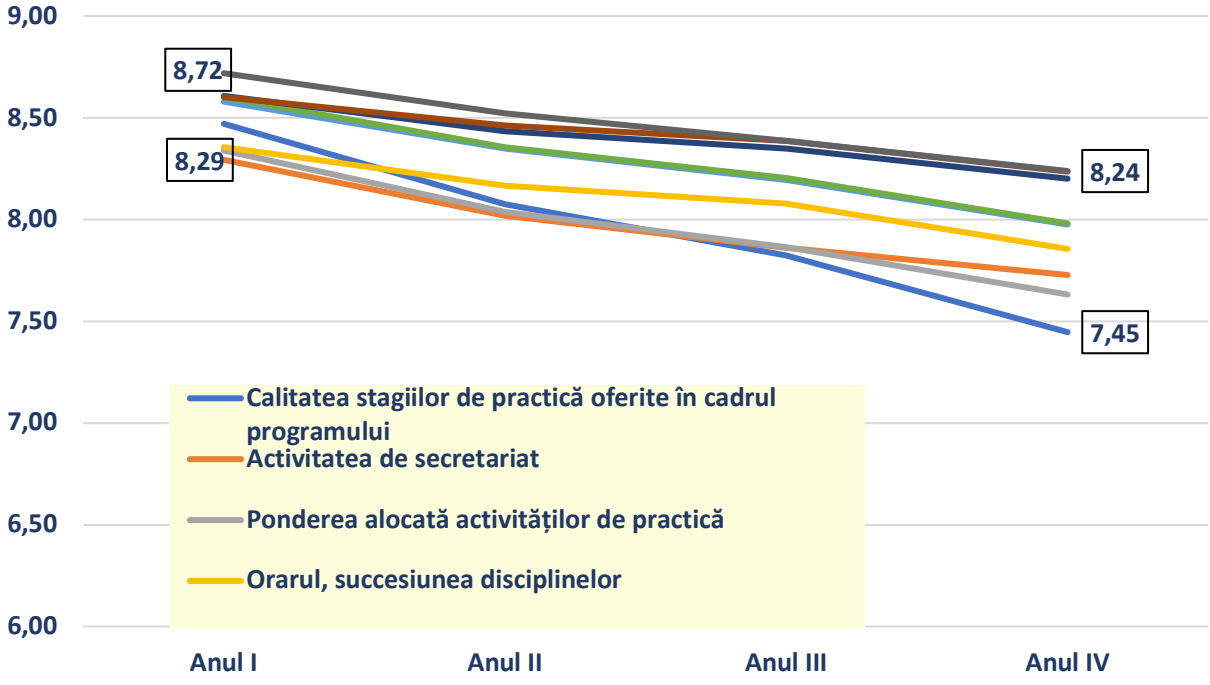
Scorul mediu al satisfacției privind resursele didactice după anul de studii al respondentului



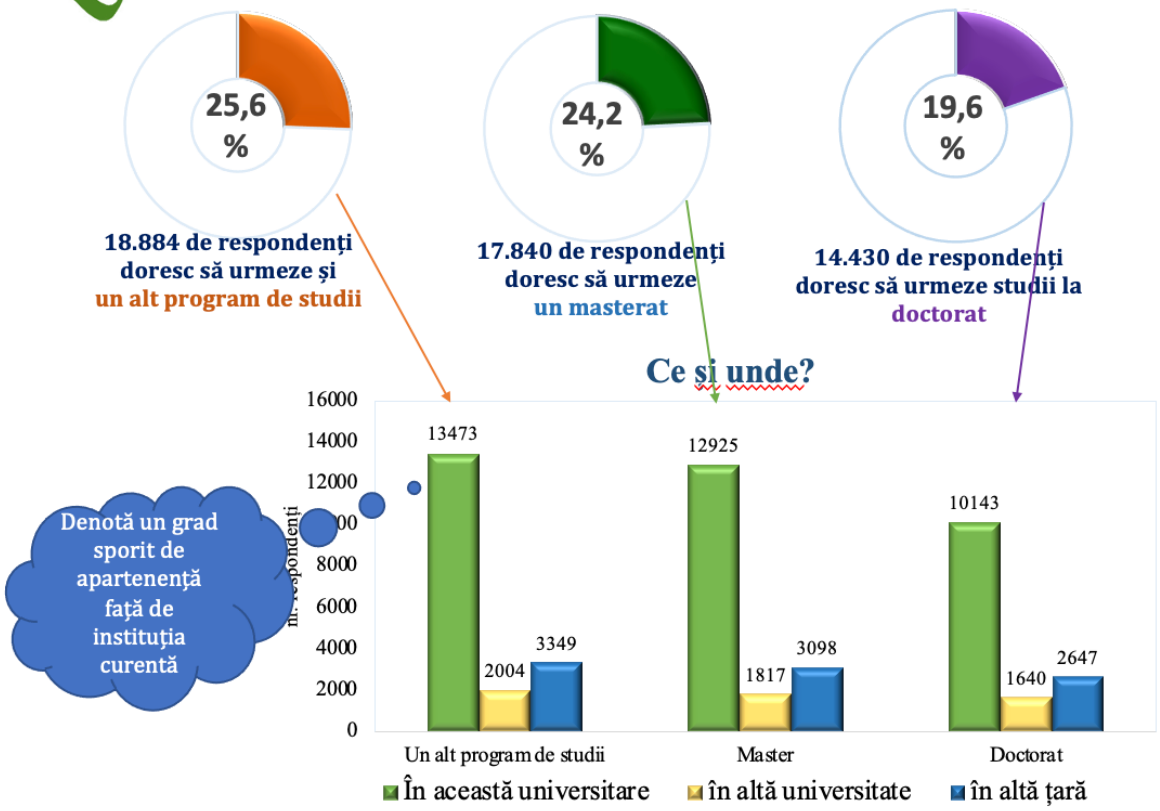
Q11. Satisfacția privind Organizarea proceselor



Scorul mediu al satisfacției privind organizarea proceselor după anul de studii al respondentului



Intenția respondenților în viitorul apropiat *(continuarea studiilor)*



Competența face diferența! Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă cofinanțat de Uniunea Europeană, din Fondul Social European
Axa prioritară 1: Administrație publică și sistem judiciar eficiente
Titlul proiectului: "Îmbunătățirea politicilor publice în învățământul superior și creșterea calității reglementărilor prin actualizarea standardelor de calitate - QAFIN"
Cod SIPOCA/SMIS2014+: 16

Echipa proiectului QAFIN vă mulțumește pentru participare și implicare!